



Revista Internacional de

AJEDREZ

ABRIL 1990

LINARES 90

**Kasparov,
gran
triunfador**

**Nunn
se impuso
en Wijk
aan Zee**

**El ajedrez
atípico de
Romanishin**

PRECIO 450 PTAS.



nº 31

Kasparov. El reto de un líder.



Tecnología y talento para afrontar un reto. El reto de construir y diseñar computadores de ajedrez del más alto nivel.

Tecnología avanzada para satisfacer tanto a los jugadores que desean iniciarse en el mundo del ajedrez, como a los más experimentados jugadores. Y talento, el talento del campeón mundial de ajedrez Gary Kasparov, que supervisa estos computadores. Toda una garantía.



POCKET PLUS

El POCKET PLUS tiene sensores en cada uno de los cuadros para que puedas jugar como en una partida normal. Sus reducidas dimensiones, así como su estuche en forma de maletín, le hacen un ideal compañero de viaje.



ELECTRONIC CHESS PARTNER

Gracias a los 8 niveles de juego y su gran facilidad de manejo, el ELECTRONIC CHESS PARTNER, resulta idóneo para principiantes y jugadores ocasionales. Además, puedes apagar la máquina y retomar la partida cuando quieras, en la misma posición en que la dejaste.



TEAM-MATE

El manejable tablero del TEAM-MATE posee un programa de 16 K que le permite competir con el 90% de los jugadores de ajedrez. Sus 17 niveles de juego están compuestos por 9 usuales, 6 de club, uno de análisis y uno de resolución de problemas.



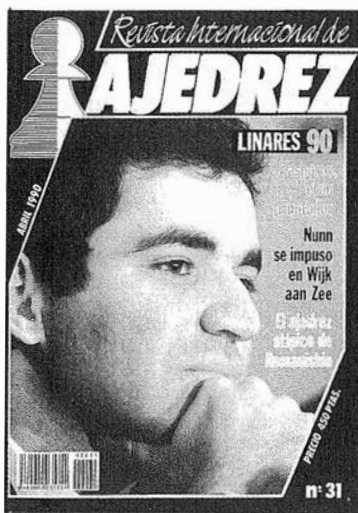
CORONA

CORONA es un computador del más alto nivel. En prestaciones y en diseño. Contiene un programa de 72 a 208 K y sus 64 niveles de juego lo hacen ideal para jugadores de cualquier categoría, desde los principiantes hasta los jugadores más expertos. Su perfecto acabado en madera noble hace del CORONA uno de los más elegantes computadores de la gama Kasparov.

KASPAROV. LA GAMA MAS COMPLETA EN COMPUTADORES DE AJEDREZ.

KASPAROVTM
C H E S S C O M P U T E R

Distribuidor Oficial: UMOSSA. C/ Compás de la Victoria, n.º 3. MALAGA
Tfnos.: (952) 25 94 95 / 25 95 08. Fax: (952) 25 28 04



**Revista
Internacional
de AJEDREZ
N.º 31**

**SUSCRIPCIONES
EXTRANJERO:**

*Suscripción anual
(12 ej.) incluido envío
por VIA AEREA*

EUROPA	56\$ USA
AMERICA	60\$ USA
RESTO	
DEL MUNDO	68\$ USA

Es imprescindible la recepción del pago para formalizar la suscripción.

Director: Antonio Gude.

Adjunto Dirección: Fernando Urías.

Colaboradores: A. Adorján, R. Cámara, D. Doncevic, J. de la Villa, J. L. Fernández, V. Gavrikov, T. Georgadze, E. Gufeld, L. Gutman, A. Jalifman, B. López Esnaola, A. Mijalchishin, P. Morán, M. A. Nepomuceno, G. Nesis, J. Nogueiras, F. J. Ochoa, V. Osnos, L. Polugaievsky, J. Reyes, M. Rivas, A. Rodríguez, L. Sieiro, A. Sorin, R. Vera, V. Zemitis.

Foto portada: Kasparov (Foto: J. M. Torres).

Diseño Gráfico: T. López.

Redacción, Publicidad y Administración:

Sebastián Elcano, 30. 28012 Madrid. Teléfonos: (91) 467 25 00
Telefax 467 55 13.

Fotocomposición:

PEREZ-DIAZ, S. A. c/ Santa Leonor, 48, 28017 Madrid.

Fotomecánica:

NM, c/ Agustín Calvo, 47, 28043 Madrid.

Imprenta: GREFOL, Polígono II. La Fuensanta. Parcela 1. Móstoles (Madrid).

Depósito Legal: M-31.658-1987

ISSN: 0214-8900

Distribución:

Marco Ibérica, Distribución de Ediciones, S.A. Carretera de Irún, km. 13,350 (variante de Fuencarral), 28034 Madrid.

Precio para España: 450 ptas. ejemplar, I.V.A. incluido.

El precio será el mismo para Canarias, Ceuta y Melilla, incluyéndose la sobretasa aérea.

Es una publicación de: EDICIONES ESEUVE, S. A.

La Editorial no se hace responsable de las opiniones emitidas por sus colaboradores.

SUMARIO

Editorial	3
Kasparov venció en Linares	4
Linares en primera plana.....	18
Kasparov: «En Linares he sufrido como nunca».....	21
Entrevista con Boris Gelfand.....	22
¡Al final triunfó Nunn!	24
Miles pudo con los soviéticos.....	30
Panorama nacional	34
Un hijo que ha crecido	39
Nadie quiere morir.....	41
Penetración de torres.....	43
El ajedrez atípico de Romanishin (1)	45
Combinaciones.....	49
La Inmortal de Mikenas	50

EDITORIAL

Kasparov en España

El conocido carisma de Gari Kasparov ha dejado huella a su paso por España. Su triunfo en Linares, con algún que otro sobresalto pero con autoridad al fin, no fue sino el preludio a otras demostraciones del hiperactivo campeón, que dio exhibiciones de simultáneas en Madrid y de paso aprovechó para hacer gala de su habitual exceso de verbo.

La televisión nos obsequió (¡bendita sea!) con un buen lote de anuncios en los que el campeón del mundo presentaba un curso de ajedrez en cien fascículos, de lo que parece poder inducirse que el rey de los juegos está haciendo presa en el público de masas.

Llegan, entretanto, noticias acerca del proyectado Instituto de ajedrez en Palma de Mallorca, procedentes (públicas son) de la World Chess Ltd. (la empresa creada por Kasparov y su manager Andrew Page, en Londres), con unas tarifas muy 'Club Mediterráneo', según las cuales cualquier mozalbete, sea éste de pueblo o de urbana tribu puede, previo pago de dos mil dólares, adquirir en catorce días (comida y alojamiento incluidos) pasaporte a la fama. En otras palabras, tenga usted dinero, querido lector, que el más grande de los ajedrecistas vivientes le transmitirá una porción de su saber a través de sus cualificadísimos satélites de turno. Y esto, claro está, con la ingenua connivencia de las instituciones, que aportarán estructura, medios y desvelos.

Kasparov está haciendo mucho por popularizar el ajedrez: su talento y su vitalidad se lo permiten, pero más claro es aún que, perestroika mediante, el principal de sus ideales cabe en su propio bolsillo. Muchas gracias, señor Kasparov, los ciudadanos españoles estamos impresionados por su alevosa generosidad en el proyecto blear.



Kasparov también venció en Linares

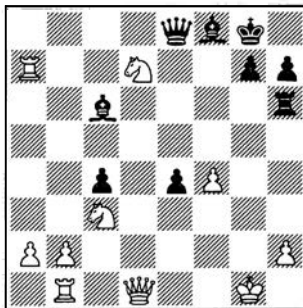
El torneo internacional de Linares congregó este año a los mejores ajedrecistas del mundo, a excepción de Karpov y Timman, que disputan la Final de Candidatos en Malasia. Kasparov añadió un nuevo triunfo a su palmarés, aunque en la última ronda todavía pudo ser alcanzado por Gelfand, que confirma sus grandes perspectivas.

Dario Doncevic
Maestro Internacional

El sorteo ya había previsto para la primera ronda una de las partidas más esperadas, es decir, Gelfand/Kasparov. Gelfand, como recordará el lector, fue el contundente vencedor del último abierto de la GMA en Palma de Mallorca, y junto con Ivanchuk y Salov está considerado como uno de los más serios aspirantes al título mundial en el futuro.

La partida Gelfand-Kasparov terminó en tablas y parece ser que Kasparov se mostró muy impresionado con su joven rival. «Es muy bueno. A pesar de que éste es el primer certamen de élite que juega, ha actuado con una valentía tremenda. La partida fue muy interesante.» Después de esta partida se pensó que el joven ruso podía luchar con Kasparov por la victoria en el torneo, una esperanza que se vio confirmada en las siguientes rondas, cuando ambos jugadores consiguieron una racha de cuatro victorias consecutivas.

En la sexta ronda Gelfand desaprovechó la gran oportunidad de quedarse solo con el liderato. Mientras que Kasparov sólo conseguía tablas ante Ljubojevic, Gelfand acabó perdiendo una posición completamente ganada con Short.

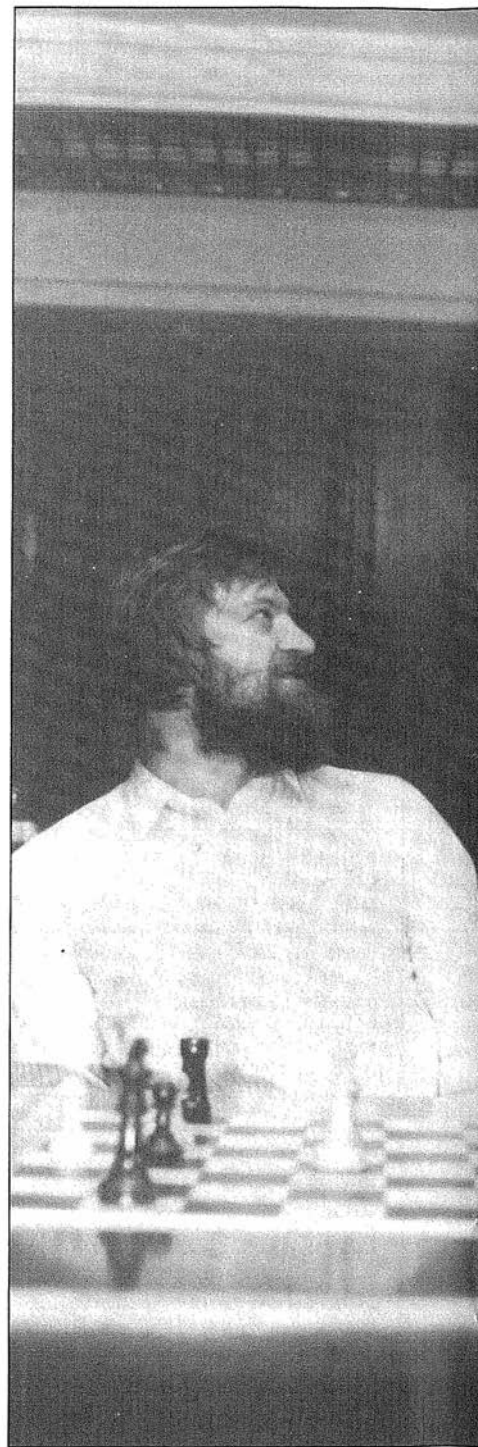


El diagrama refleja la posición de la partida después de 33. ... c6 . Gelfand consiguió amplia ventaja desde la apertura, lo que obligó a las negras a sacrificar calidad. Aunque en los últimos movimientos blancos (31. Wd1 y 32. Qd7) no parecen los más precisos, se hubiera conseguido una posición fácilmente ganada (después del desesperado sacrificio de las negras, 32. ... Qxf4), jugando 34. Qxf8 . Y a pesar de que en ese momento Gelfand tenía en su reloj unos cinco minutos, jugó 34. Qd5?? , tirando prácticamente la partida. Algo casi inexplicable.

En la siguiente ronda Kasparov incrementó su ventaja con una impresionante victoria sobre Ivanchuk (véase partida comentada), quien en el momento de jugarse esa partida «sólo» llevaba «+2». Gelfand, mientras tanto, lograba con apuros tablas frente a Portisch.

Así, después de haberse disputado los dos tercios del torneo, parecía que Kasparov iba a realizar un resultado parecido a los de Tilburg y Belgrado, donde ganó de manera contundente, con puntuaciones de 12 (14) y 9,5 (11), respectivamente, y que además iba camino de establecer un nuevo récord Elo.

Hay que destacar, mientras tan-



to, una racha de cuatro victorias consecutivas de Short en las rondas 4ª/7ª, seguramente animado después de su partida de la cuarta ronda con Beliavsky, al «sobrevivir» en una difícil posición.

El día libre después de la séptima ronda, cuando se disputaban



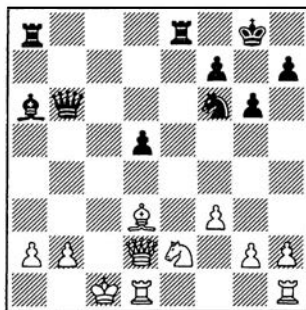
Kasparov y Yusupov charlan, antes de reanudar el aplazamiento. (Foto: F. Urías).

con esas dos victorias se situó como un nuevo perseguidor de Kasparov, a un punto de él.

Pero en la octava ronda sucedió lo que parecía imposible: Kasparov perdió con Gulko, quien ya le había ganado dos veces en Campeonatos de la URSS (1981, 1982) cuando Kasparov todavía era un jugador inexperto, con lo que Gelfand pudo alcanzarle de nuevo, tras su victoria ante Spassky.



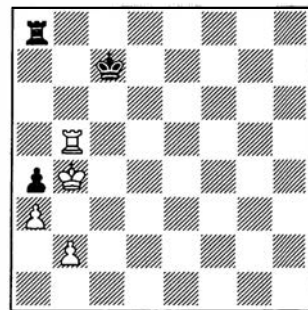
El diagrama refleja la posición de la partida Gulko/Kasparov tras 12. ... ♖b6. Kasparov eligió, contra el Sistema Sämisch, la misma variante con que había ganado a Timman en Reykjavik '88. En aquella ocasión Kasparov había jugado 12. ... ♗a5 y en sus propios comentarios para el 'Informator' había indicado 12. ... ♖b6 como mala, por 13. ♗d2, seguida de 14. ♙c4. Gulko siguió el consejo de Kasparov, pero evidentemente las cosas no son tan fáciles. En la partida, las negras tenían que jugar 21. ... ♙x a6 (véase diagrama).



varias aplazadas, tuvo a Salov como protagonista principal. Salov rompió la racha de Short, al ganarle en la tercera sesión una maratón de 162 jugadas, en partida correspondiente a la tercera ronda, y como además supo transformar su peón de ventaja contra Yusupov,

con buena compensación por el peón, en lugar de 21. ... ♗e3. En la sala de análisis, Kasparov —que se había «calentado» bastante con la derrota— dijo que las negras podían prácticamente abandonar después de 22. ♙c4. Pero Gulko no jugó con demasiada precisión en la fase siguiente, mientras que el campeón mundial no podía comprender por qué no había jugado 30. ... ♗b2 en lugar de 30. ... ♗c6?, que hubiera hecho muy difícil, si no imposible, la materialización de la victoria por parte de Gulko. Este también había jugado mal con 19. ♙d3?, pues debía haber jugado 19. ♙b3, y después de 19. ... ♗b5 (no sirve 19. ... ♗x e2 20. ♗x e2 ♙f5 21. ♙c2 ♗c8 22. ♗d2 d3 23. g4) 20. ♙c3 ♗a6, se llega a la posición crítica que hay que analizar en profundidad.

Otro «milagro» sucedió en esta ronda en la partida Illescas/Yusupov.



El diagrama refleja la posición, después de 51. ♙b4. Aquí Yusupov sin estar apurado de tiempo, jugó 51. ... ♙c6?, «regalando» la partida. En cambio, después de 51. ... ♗a6 no hay manera de ganar a4, sin perder b2.

En la novena ronda Kasparov no pudo romper la barrera del sólido Salov, pero Gelfand sí fue de nuevo víctima de sus nervios, al perder casi sin juego contra Yusupov, planteando un esquema muy pasivo con las negras.

Otra cosa muy rara pasó en esta ronda en la partida Portisch/Gulko (véase diagrama), después de 21. ... ♗c8. En esta posición, el gran



Linares 1990

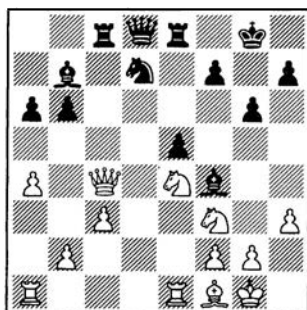
8° Torneo Internacional

Categoría 16 (2628,7)

Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Puntos	SB
1 KASPAROV (URSS).....	2800	★	½	½	1	1	0	1	½	1	1	1	½	8	41,25
2 GELFAND (URSS).....	2615	½	★	1	½	0	1	0	1	1	1	½	1	7,5	37,75
3 SALOV (URSS).....	2645	½	0	★	½	1	½	1	½	½	1	1	½	7	35,50
4 IVANCHUK (URSS).....	2665	0	½	½	★	½	½	½	1	½	½	1	1	6,5	31,75
5 SHORT (Inglaterra).....	2635	0	1	0	½	★	1	½	1	½	1	0	½	6	31,50
6 GULKO (EE.UU.).....	2610	1	0	½	½	0	★	½	0	½	½	1	1	5,5	28,50
7 YUSUPOV (URSS).....	2615	0	1	0	½	½	½	★	½	1	0	½	1	5,5	28,00
8 BELIAVSKY (URSS).....	2640	½	0	½	0	0	1	½	★	1	0	1	½	5	25,25
9 SPASSKY (Francia).....	2560	0	0	½	½	½	½	0	0	★	1	½	½	4	20,00 *
10 ILLESCAS (España).....	2530	0	0	0	½	0	½	1	1	0	★	½	½	4	20,00 *
11 PORTISCH (Hungría).....	2605	0	½	0	0	1	0	½	0	½	½	★	1	4	19,50
12 LJUBOJEVIC (Yugoslavia).....	2625	½	0	½	0	½	0	0	½	½	½	0	★	3	17,00

* En el inmediato sistema de desempate, Spassky suma 36 puntos e Illescas 29,5.

maestro húngaro tocó su caballo de e4, lo que le obligó a abandonar la partida. Explicó que se había adelantado una jugada con relación a su pensamiento, es decir, 22. ♖e2 ♙x e4 y que en este momento quería tomar el alfil negro con 23. ♖x e4, encontrándose de repente con su propio caballo en la mano ...



Pese a sus tropiezos, Gelfand consigue alcanzar de nuevo a Kasparov en la penúltima ronda, tras superar al poco afortunado Ljubojevic, el único participante que aún no ha sido capaz de ganar una partida, pues el campeón sólo logra tablas frente a Beliavsky. Tampoco Salov aprovecha la ocasión de alcanzar al dúo de líderes, entablando con muchos apuros su partida contra Gulko.

Así se llega a la última ronda con las emocionantes partidas Kasparov/Illescas, Ivanchuk/Gelfand y Salov/Beliavsky, que son las que

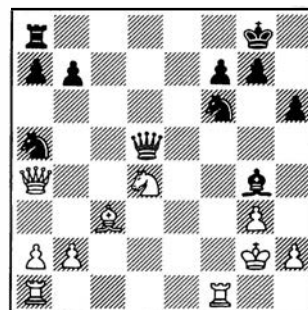
deben aportar la decisión final. Pero Kasparov entraba por lo menos con una ventaja de 2,75 puntos de Sonneborn, por lo que la auténtica lucha por el primer puesto fue decidida bastante rápido cuando Ivanchuk, con blancas, se conformó con una repetición de jugadas en una posición en la que tenía compensaciones por un peón sacrificado, pero nada más. Mientras tanto, ya se veía que a lo más que podía aspirar Illescas en su partida contra Kasparov era a las tablas, en un final donde Illescas tenía calidad de menos, pero cierta compensación en un peón y superior estructura de peones.

Al fin Kasparov supo romper la defensa de Illescas, aunque evidentemente la «ayuda» del propio Illescas fue necesaria para eso, adjudicándose de esa manera la victoria en el torneo.

De los demás jugadores hay que destacar seguramente a Salov e Ivanchuk, que se quedaron un poco a la sombra de Gelfand, pero que jugaron muy sólido y sólo encajaron una derrota cada uno. Lo que eso puede significar sólo se comprende bien cuando se comprueba que jugadores de la talla de Portisch y Ljubojevic encajaron series de cuatro derrotas consecutivas en este torneo.

Algunas palabras sobre la actuación de Miguel Illescas, que en mi punto de vista realizó un buen papel, aunque podía haber sido me-

jor. Después de su buena victoria sobre Beliavsky demostró quizá demasiado optimismo. Me refiero aquí especialmente a las aperturas que eligió en sus partidas con Gelfand y Spassky. Pero justamente cuando parecía que podrían «ir por él» se mostró muy sólido y supo resistir a tan alto nivel. Lástima que no hubiese podido entablar con Kasparov.



El diagrama refleja la posición de la partida Kasparov/Illescas, después de 20. ... ♖d5+. 20. ... ♖d5+ es una novedad de Illescas, pues el propio Kasparov indica en la Enciclopedia yugoslava 20. ... b6 21. ♘f3, con clara ventaja blanca, pero como demuestra la partida, no se gana tan fácilmente con la calidad. La posición de las piezas negras, después de 29. ... ♙c7, parece la óptima para aguantar. Después había jugadas más precisas para las negras, como 40. ... ♙d7 y 44. ... ♙h6, según Todorovic,



Linares		Cálculo de ratings			
Jugadores		(a)	(b)	(c)	(d)
1	KASPAROV	2800	8,1	2788	-1,4
2	GELFAND	2615	5,3	2764	+22,2
3	SALOV	2645	5,8	2730	+11,7
4	IVANCHUK	2665	6,2	2690	+3,4
5	SHORT	2635	5,6	2664	+3,9
6	GULKO	2610	5,5	2632	+3,3
7	YUSUPOV	2615	5,3	2632	+2,2
8	BELIAVSKY	2640	5,7	2592	-7,2
9	SPASSKY	2560	4,4	2532	-4,0
10	ILLESCAS	2530	3,8	2535	+1,5
11	PORTISCH	2605	5,1	2528	-10,6
12	LJUBOJEVIC	2625	5,4	2454	-23,9
(a) Rating actual.		(c) Rating actuación.			
(b) Puntuación esperada.		(d) Variación en rating.			

DATOS ESTADÍSTICOS LINARES 1990

Total jugadas	3070 (46,5)
Mayor n.º jugadas	Salov (656)
Menor n.º jugadas	Spassky (398)
Partida más larga	Short/Salov (162)
Partida más corta	Salov/Ivanchuk (20)
Partidas con definición	36 (54,5%)
Partidas tablas	30 (45,5%)
Victorias blancas	21 (58,3%)
Victorias negras	15 (41,7%)
Mayor n.º victorias	Kasparov y Gelfand (6)
Menor n.º victorias	Ljubojevic (0)
Mayor n.º derrotas	Ljubojevic, Portisch e Illescas (5)
Menor n.º derrotas	Kasparov, Salov e Ivanchuk (1)

pero parece que el peligro real para las negras comenzó con 47. ... b5, después de lo cual Kasparov logró activar sus torres gradualmente.

Como comentó el propio Kasparov después de la partida, Illescas estaba aún mejor hacia la jugada cuarenta, y con 44. ... g5 deja escapar definitivamente su ventaja. Hay que constatar, sin embargo, que las blancas nunca pueden estar peor manteniendo su peón en a2, pero Kasparov jugó 28. a4?!, arriesgando para ganar.

Linares '90 confirmó la impresionante trayectoria del campeón del mundo, que se halla en plena madurez de juego y resultados.

○ BELIAVSKY

● SPASSKY

Defensa Nimzoindia (E20)

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♗b4 4. f3

Ya tendría sentido aplicarle a esta variante de la Nimzoindia el nombre «Variante Linares», que en esta misma ronda (la sexta) fue igualmente empleada en otras dos partidas, Kasparov/Ljubojevic y Gelfand/Short, jugándose además en otras ocasiones en el torneo.

4. ... d5 5. a3 ♗e7 6. e4 c5

Nadie, al jugar esta variante en Linares, parecía tener demasiada confianza en la variante «de moda», 6. ... de4 7. fe4 e5, con la que las negras lograron buenos re-

sultados, según algunas partidas del último Informator. En su ya citada partida de la misma ronda contra Kasparov, Ljubojevic optó aquí por 6. ... dc4!? 7. ♗×c4 c5, demostrando la solidez de las negras en el final, después de 8. dc5 ♗×d1+ 9. ♗×d1 ♗c5 10. ♗b5 ♗b6, pero evidentemente esto es otro tema.

7. cd5

Las negras obtuvieron buen juego en la partida Malaniuk/Oll, Campeonato de la URSS 1989, después de 7. dc5 d4.

7. ... ed5

Aquí parece interesante la idea de Spassky de sacrificar un peón con 7. ... cd4!? Por ejemplo: 8. ♗a4+ ♗d7 9. ♗×d4 ed5 10. ed5 o-o y parece que las negras tienen compensación.

8. e5

Dos rondas después, Gelfand «sorprendió» a Spassky con 8. dc5!?, sospechando tal vez alguna mejora del excampeón mundial al repetir éste la variante. Spassky jugó 8. ... ♗×c5?! 9. e5 ♗fd7 10. ♗d5 o-o 11. f4 y no logró ninguna compensación por el peón. Lo correcto hubiera sido 8. ... o-o 9. ♗e3 ed5, como indicó Spassky en el análisis. Además, se analizó mucho durante el post-mortem el sacrificio 9. ... o-o!? (en vez de 9. ... ♗fd7) 10. ef6 ♗b6, sin llegarse a una conclusión final.

8. ... ♗fd7 9. ♗×d5 cd4

Durante el post-mortem le gusta-

ba mucho a Spassky 9. ... ♗c6!? Por ejemplo: 10. ♗×e7 ♗×e7 11. f4 ♗×d4 12. ♗f3 ♗×f3+ 13. ♗×f3 o-o, y si 14. ♗d3, 14. ... c4!, con contrajuego para las negras.

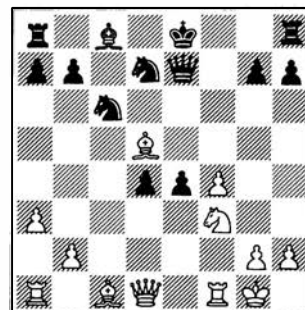
10. ♗×e7 ♗×e7 11. f4 f6 12. ♗f3

Es conocida 12. ♗d4, que en la partida Farago/Novikov (Budapest 1989) no dio nada a las blancas.

12. ... fe5 13. ♗c4 ♗c6

Como dijo Ivanchuk, en esta posición se había jugado también 13. ... ♗b6 14. ♗b3 ♗e6, con juego aceptable para las negras, y que tal vez sea más seguro que lo que jugó Spassky.

14. o-o e4 15. ♗d5



A Spassky le parecía interesante 15. ♗g5!? ♗f6 16. f5 ♗d7, con posición poco clara, que ambos contrincantes analizaron largo rato después de la partida. Con todo, la jugada de Beliafsky apunta a obtener una ligera ventaja sin arriesgar.



15. ... ♖f6 16. ♙×c6+ bc6 17. ♜×d4 o-o 18. ♙e3 ♙a6

La mejor manera de aguantar era, según Spassky, 18. ... ♙d7 19. ♞ac1 ♞ac8 20. ♜b3 ♞fd8, con ligera ventaja blanca. Después de la textual Beliavsky logra atacar el flanco de rey.

19. ♞e1 c5 20. ♞b3+ ♜h8 21. ♜c6 ♞e8 22. ♜e5 ♞b8 23. ♞c2 ♜d5 24. ♞×e4 ♜×e3 25. ♞×e3 ♞×b2 26. ♞h3 h6 27. ♜g6+ ♜g8

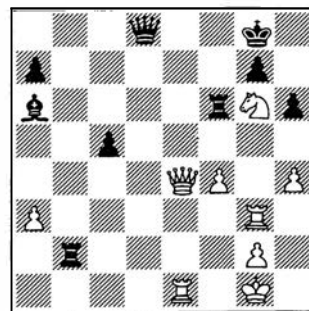
28. ♜e7+ ♜h8 29. ♞e1 ♞f6 30. ♞g3 ♞d8 31. ♜g6+ ♜g8 32. h4!

(Ver diag. siguiente)

Hubiera sido precipitado 32. ♞e8+?! ♞×e8 33. ♞×e8+ ♜f7 34. ♞e7+ ♜g8 35. ♞×a7 ♞b1+ 36. ♜f2 ♞f1+ y el rey blanco queda muy expuesto.

32. ... ♞d2?

La única manera de defenderse



era 32. ... ♞b8, a lo que no hay una forma evidente de obtener ventaja decisiva.

33. ♞e8+ ♜h7

Con esto las negras pierden la calidad, pero en este momento 33. ... ♞×e8 34. ♜×e8+ ♜f7 35. ♞e7+ ♜g8 36. ♞×a7 las dejaba igualmente sin esperanzas.

34. ♜f8+ ♜g8 35. ♜d7+ ♞×e8 36. ♞×e8+ ♜f7 37. ♜×f6 gf6 38. ♞a8 ♜e6 39. ♞×a7 ♙d3 40. ♞g8 c4 41. ♞c7 ♞a2 42. ♞c5

La fase de realización de la ventaja no presenta mayores problemas para un jugador de esta categoría.

42. ... ♞×a3 43. ♞gc8 h5 44. ♞×h5 c3 45. ♞hc5 c2 46. h5 ♙e4 47. h6 ♜f7 48. ♞8c7+ ♜g6 49. h7 ♞a8 50. g4 f5 51. gf5+ ♙×f5 52. h8=♜+

Naturalmente, se podía jugar también 52. h8♞, pero Beliavsky aprovecha la ocasión de hacer algo «para la galería», teniendo en vista un mate muy estético.

52. ... ♜f6 53. ♞5c6+

Y las negras se rindieron (1:0), pues si 53. ... ♙e6, 54. ♞f7++.

Comentarios: MI D. Doncevic

○ IVANCHUK

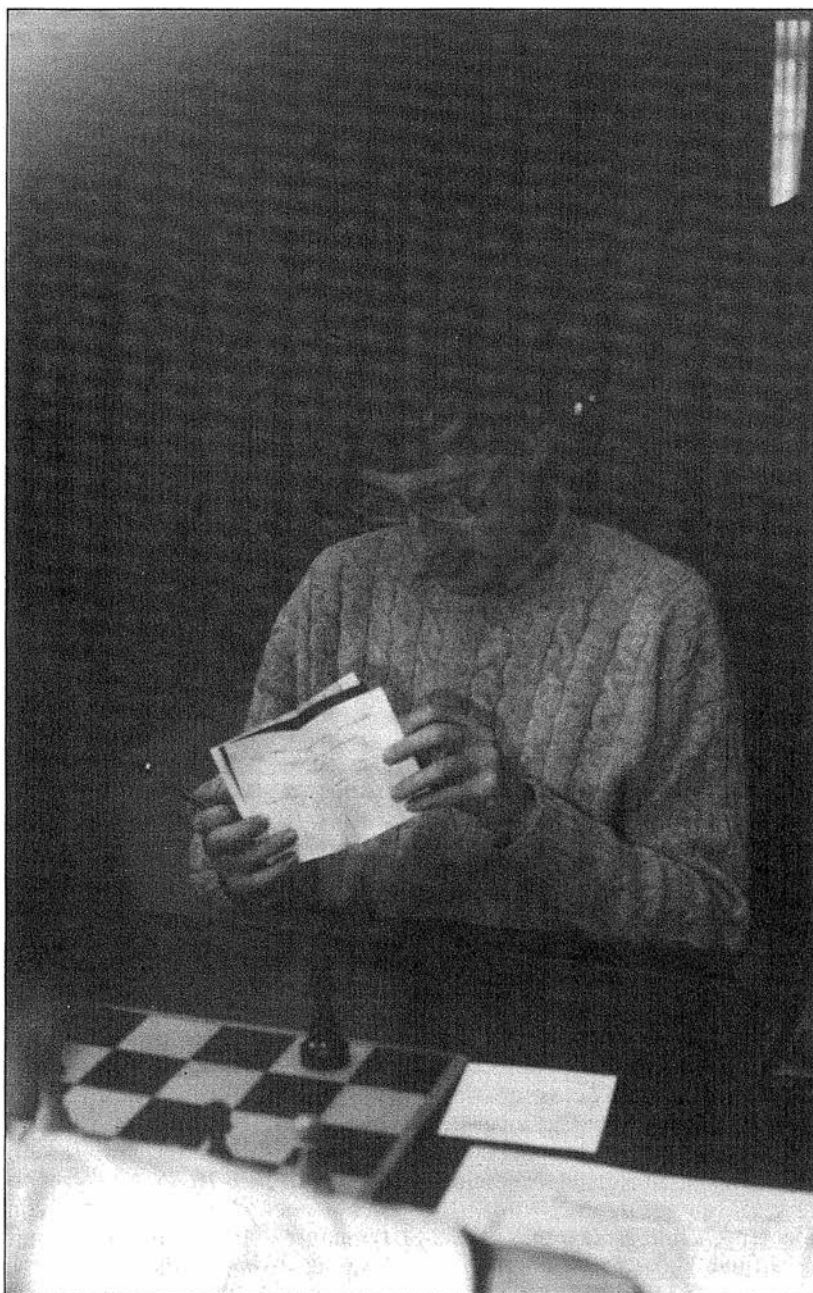
● KASPAROV

Defensa Siciliana

(B96)

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd4 4. ♜×d4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. ♙g5 e6 7. f4 ♞b6

Ivanchuk es uno de los más prodigiosos jugadores de la llamada «nueva ola». Fue, además, el vencedor del torneo de Linares el año pasado. Como es muy conocido por su fantástica preparación teó-



El hombre nuevo, Boris Gelfand, ante una suspendida. (Foto: F. Urías).



Vista de la sala de juego. A la izquierda, Portisch contra Illescas. Derecha: Salov contra Gulko. (Foto: F. Urias).

rica, se esperaba un duelo muy interesante.

Kasparov elige una de las líneas más agudas, la variante «del peón envenenado», que se hizo famosa ya en la época de Fischer, como una de las variantes favoritas de Bobby.

8. ♖d2 ♗×b2 9. ♜b1 ♗a3 10. f5 ♖c6 11. fe6 fe6 12. ♖×c6 bc6 13. ♙e2 ♙e7 14. o-o o-o 15. ♜b3 ♗c5+ 16. ♙e3 ♗e5 17. ♙f4 ♗c5+ 18. ♖h1

En la sala de prensa aprovechamos una visita de Ivanchuk al día siguiente, para preguntarle al joven soviético acerca de 18. ♖h1: «Objetivamente, la jugada es fuerte, pero contra Kasparov hubiera sido mejor repetir la posición.» Es decir, 18. ♙e3!

18. ... ♖g4 19. h3 e5

También se ha jugado 19. ... ♖e5 20. ♖a4 ♗a7 21. ♖b6 ♜b8 22. ♜fb1 ♖h8 23. ♙×e5 de5 24. ♖×c8 ♜f×c8, con igualdad, Kosanovic/Buljovic, Yugoslavia '88.

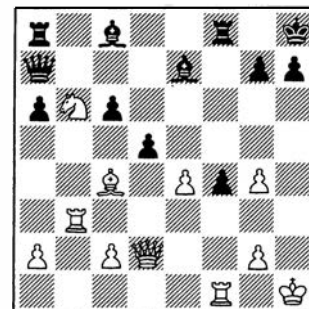
20. ♖a4 ♗a7 21. ♙c4+ ♖h8 22. hg4 ef4 23. ♖b6

También es conocido 23. ♜×f4 ♙d7! (mejor que 23. ... ♜×f4?! 24. ♗×f4 ♗d4 25. ♖b6 ♗a1+ 26. ♖h2 ♙f6 27. g3 ♜b8 28. ♗×d6, con ventaja decisiva) 24. ♖b6 ♜×f4 25. ♜×f4 ♜f8 26. ♗g3 a5, con igualdad (Balashov/Pigusov, Sverdlovsk 1987. Hasta este momento, Ivanchuk estaba jugando la partida «al toque».

23. ... d5!

(Ver diag. siguiente)

En este momento y tras haber in-



vertido 45 minutos en su reloj, Kasparov introduce su novedad. Comentó después en la sala de análisis que ya había preparado esto para el torneo de Belfort '88, pero que no pudo llegar a aplicarla porque desgraciadamente ya nadie juega esta variante. La partida de referencia para su preparación fue



**Valeri Salov, uno de los grandes talentos soviéticos, recuperado de sus dolencias.
(Foto: Fernando Urías).**

Spraggett/A. Sokolov (Saint John 1988), que siguió 23. ... ♖b8 24. ♖xf4 ♙d7 25. ♙xd7 ♜xd7 26. ♖f5, etc., y las blancas se impusieron en 73 jugadas.

En la sala de prensa Ivanchuk nos mostró la novedad que había preparado él. En vez de 25. ♙xd7 quería jugar 25. g5! ♖xf4 26. ♜xf4 ♖f8 27. ♜g3! (con idea de g6), y si 27. ... ♙e8, 28. g6! ♖f6 29. ♜g4!, con ventaja blanca, pues si 29. ... ♖xg6, 30. ♜c8!, o bien 29. ... ♙xg6 30. ♜d7!

24. ed5 cd5 25. ♙xd5 ♖b8 26. ♙xc8 ♖bxc8 27. ♖h3

Como demostró Ivanchuk no iguala «automáticamente» 27. ♖xf4 ♖xf4 28. ♜xf4 ♖f8 29. ♖b7 ♜c5 30. ♖b8 ♙d8 y las blancas aún tienen algunos problemas, de-

bido a la debilidad de sus casillas negras.

27. ... ♜b6 28. ♖e1 ♙g5 29. ♖e6!

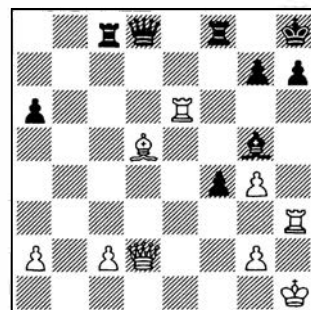
Era posible 29. ♜d3 h6 30. ♖e6 ♜b1+ 31. ♙h2, y si 31. ... f3, 32. ♖h×h6+ ♙xh6 33. ♖xh6+ gh6 34. ♜d4+ ♙h7 35. ♙e4+ ♙g8 36. ♙d5+, con perpetuo, pero no se puede forzar esta secuencia, porque las negras disponen de 31. ... ♜b8.

29. ... ♜d8!

(Ver diag. siguiente)

Fuerte jugada que incluye la idea principal de las negras en esta posición, que se verá dos jugadas más tarde.

30. c4?!



Aquí el blanco tenía que haber hecho tablas con 30. ♖d6! ♜xd6 31. ♖xh7+ ♙xh7 32. ♙e4+ ♜g6 33. ♙xg6+ ♙xg6 34. ♜d3+ ♙f7 (34. ... ♙h6 35. ♜h3+ y tampoco se escapa del perpetuo) 35. ♜d5+, con jaque perpetuo, pero Ivanchuk no vio 34. ♜d3+. También se pue-



Spassky contempla, con instinto paternal, la admiración de Ivanchuk en la Mezquita de Córdoba. (Foto: Fernando Urias).

de constatar aquí que 23. ... d5! libera a las negras de problemas en esta variante.

30. ... ♖b8 31. ♗d3 ♙h4!

Desvelando la idea negra. Ahora se ve que el rey realmente amenazado es el blanco, porque existen motivos muy molestos, con un eventual ♙g3.

32. ♙e4 ♗g5!

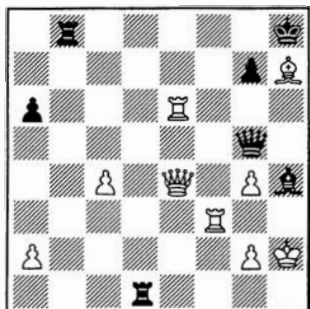
Esto demuestra que las negras están jugando a ganar, porque disponían de 32. ... ♗×d3 33. ♙×d3 ♙g3! y las blancas tienen que forzar las tablas con 34. ♖×h7+ ♙g8 35. ♖e7 ♖f7 36. ♖h8+, porque 34. ♙×h7 pierde por 34. ... ♖fd8!

33. ♙×h7 ♖fd8 34. ♗c2 f3 35. ♖×f3 ♖d2 36. ♗e4

36. ♗f5 ♖d1+ 37. ♙h2 ♗c1 gana para las negras, mientras que

36. ♗g6 es psicológicamente peor, porque no da a las negras la posibilidad de equivocarse, como pasó en la partida.

36. ... ♖d1+ 37. ♙h2



37. ... ♖e1?

Aquí las negras ganaban con 37. ... ♗c1! 38. ♖e8+ ♖×e8 39.

♗×e8+ (a la misma posición se llegaba con 36. ♗g6) 39. ... ♙×h7 40. ♗h5+ ♗h6 41. ♗f5+ g6 42. ♗f7+ ♗g7 43. ♗e6 ♗c7 44. g3 y ahora 44. ... ♙g7, o bien 44. ... ♖d7.

38. ♗f5 ♖×e6 39. ♗×e6 ♙×h7 40. ♗e4+ g6 41. ♖h3?

Las blancas devuelven el favor. Aunque con pieza de más, las negras no pueden ganar después de 41. ♖f7+: a) 41. ... ♙g8 42. ♗e6 ♙h8 43. g3 ♗h6 44. ♙g2 ♙g5 45. ♗e5+ ♙g8 46. ♗e6 ♖f8 47. ♖f6+!; b) 41. ... ♙h6 42. ♗d4 ♖g8 43. g3 ♗d8 44. ♗a7 ♖h8 45. gh4 ♗×h4+ 46. ♙g2 ♗×g4+ 47. ♙f2 ♗h4+ y no hay más que tablas.

41. ... ♙g7 42. ♗d4+ ♙g8 43. ♗e4 ♗f6

Y las blancas se rindieron (0:1).
Comentarios: MI D. Doncevic



○ GELFAND

● KASPAROV

Defensa India de Rey (E98)

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3 ♗g7
4. e4 d6 5. ♗e2 o-o 6. ♘f3 e5 7.
o-o ♘c6 8. d5 ♘e7 9. ♘e1 ♘d7 10.
♘d3 f5 11. ♗d2 ♖h8 12. ♖c1 ♘f6
13. f3 c5 14. g4 a6 15. ♘f2 h6 16.
h4 fg4 17. fg4 ♘eg8 18. ♖g2 ♘h7
19. ♖h1 ♗f6 20. g5 hg5 21. h5 ♖e8



22. b4 cb4 23. ♘a4 ♗d8 24.
♗b4 ♗d7 25. hg6 ♖xg6 26. c5 g4
27. c6 g3 28. ♘d3 bc6 29. dc6 ♖c8
30. ♗f3 ♖xg3 31. ♖xg3 ♗g4 32.
♖xg3 ♖xe4+ 33. ♖g1 ♘gf6 34.
♗d6 ♖d4+ 35. ♘f2 ♖xd6 36.
♘g4 ♖d4+ 37. ♘f2 ♖xa4 38.
♖xe5 ♖c7 39. ♖h2 ♖g7+ 40. ♖g2
♗c7 41. ♖f5 ♖xa2 42. ♖c8+ ♖g8
43. ♖xg8+ ♖xg8 44. ♖xg7+
♖xg7 45. ♘d3 (0,5,0,5)

○ ILLESCAS

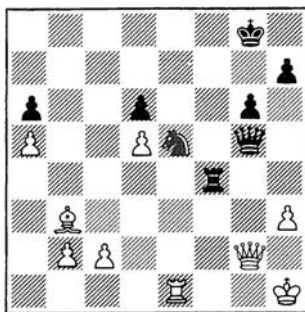
● SALOV

Defensa Siciliana (B89)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd4 4.
♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. ♗c4 e6 7.
♗e3 a6 8. ♗b3 ♖c7 9. o-o ♗c7 10.
f4 o-o 11. f5 ♘xd4 12. ♗xd4 b5
13. fe6 ♗xe6 14. ♘d5 ♗xd5 15.
ed5 ♘d7 16. ♖g4 ♘e5 17. ♖g3
♖ae8 18. a4 b4 19. a5 ♗d8 20. h3
♖b7 21. ♖h1 g6 22. ♖f2 f5 23.
♗b6 f4 24. ♗xd8 ♖xd8 25. ♖b6
♖e7 26. ♖xb4 f3 27. gf3 ♖f5 28.
♖ae1 ♖df8 29. ♖e4 ♖g5 30. f4
♖xf4 31. ♖xf4 ♖xf4 32. ♖g2

(Ver diag. siguiente)

32. ... ♖f5 (0:1)



○ BELIAVSKY

● ILLESCAS

Gambito de Dama (D34)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 c5 4.
cd5 ed5 5. ♘f3 ♘c6 6. g3 ♘f6 7.
♗g2 ♗e7 8. o-o o-o 9. ♗g5 cd4 10.
♘xd4 h6 11. ♗e3 ♖e8 12. ♖c2
♗g4 13. h3 ♗d7 14. ♖ad1 ♖c8 15.
♖h2 ♗f8 16. ♖fe1



16. ... ♖e5 17. ♖h1 ♖h5 18.
♖g1 ♗xh3 19. ♗f3 ♖e5 20. ♘xc6
bc6 21. ♗d4 ♗f5 22. e4 ♖xe4 23.
♘xe4 ♘xe4 24. ♖e2 c5 25. ♗e3
♖e6 26. ♖g2 d4 27. ♗cl ♖e8 28.
♖b5 a6 29. ♖b7 ♖xa2 30. ♖de1
♘d6 31. ♖b6 ♖c8 32. ♗f4 ♘c4
33. ♖b7 ♖xb2 34. ♖d5 ♖c2 35.
♖e2 ♘b6 36. ♖b7 ♖b3 37. ♖he1
♖b5 38. ♗cl ♘c4 39. ♖d5 ♗d7
40. ♖e7 ♗xe7 41. ♖xe7 ♗e8 42.
♗e4 ♖f8 (0:1)

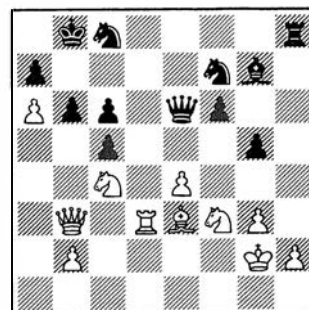
○ KASPAROV

● SHORT

Apertura Inglesa (A26)

1. c4 ♘f6 2. ♘c3 e5 3. g3 g6 4.
♗g2 ♗g7 5. d3 d6 6. e4 ♗e6 7.

♘ge2 ♖d7 8. ♘d5 ♘ce7 9. d4 c6
10. ♘e3 ♗h3 11. o-o ♗xg2 12.
♖xg2 ed4 13. ♘xd4 h5 14. a4 ♘h6
15. ♖a3 o-o-o 16. a5 h4 17. a6 b6
18. ♘f3 hg3 19. fg3 f6 20. c5 dc5
21. ♖b3 ♖b8 22. ♖d1 ♖c8 23.
♘c4 ♖xd1 24. ♖xd1 ♘f7 25. ♖d3
g5 26. ♖b3 ♖e6 27. ♗e3 ♘c8



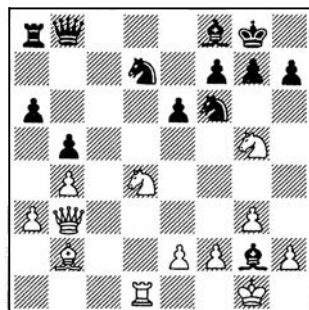
28. ♘xb6 ♖xb3 29. ♘d7+ ♖c7
30. ♖xb3 ♖xd7 31. ♖b7+ ♖e6 32.
♗xc5 ♗f8 33. ♘d4+ ♖e5 34.
♘xc6+ ♖xe4 35. ♗xa7 ♘fd6 36.
♖c7 ♘xa7 37. ♖xa7 ♘c4 38. ♖a8
♗g7 39. ♖a7 ♘e3+ 40. ♖g1 ♖g8
41. ♖e7+ ♖d3 42. a7 ♖c8 43. ♖f2
♘d1+ 44. ♖f3 g4+ 45. ♖xg4 f5+
46. ♖f3 ♗xb2 47. ♖d7+ ♖c2 48.
♖d8 (1:0)

○ YUSUPOV

● LJUBOJEVIC

Defensa India de Dama (E15)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4.
g3 ♗a6 5. ♘bd2 ♗b7 6. ♗g2 c5 7.
o-o cd4 8. ♘b3 ♗e7 9. ♘bxd4 o-o
10. b3 d6 11. ♗b2 a6 12. ♖cl
♘bd7 13. b4 ♖b8 14. a3 ♖c8 15.
♖b3 ♗f8 16. ♖fd1 d5 17. ♘g5 dc4
18. ♖xc4 ♖xc4 19. ♖xc4 b5 20.
♖b3 ♗xg2





Miguel Illescas defendió nuevamente, con dignidad, el pabellón español. (Foto: Fernando Urias).

21. ♖d×e6 ♜b7 22. ♜f4 ♜c5
23. bc5 ♙c6 24. ♙×f6 gf6 25. ♜f3
♙×c5 26. ♜h5 ♙×f3 27. ef3 ♜c6
28. ♜g2 ♙×f2 29. ♜b2 ♙c5 30.
♜×f6+ ♜f8 31. ♜×h7+ ♜g8 32.
♜f6+ ♜f8 33. ♜c1 ♜d8 34. ♜e4
(1:0)

○ ILLESCAS

● GELFAND

Defensa Siciliana

(B87)

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4 cd4 4.
♜×d4 ♜f6 5. ♜c3 a6 6. ♙c4 e6 7.
♙b3 b5 8. ♙g5 ♙e7 9. ♜f3 ♜c7
10. o-o-o ♜bd7 11. ♜g3 ♜c5 12.
♙d5 ♜b8 13. ♙c6+ ♜f8 14. f4 h6
15. ♙h4 b4 16. ♜a4 ♜c×e4 17.
♙×e4 ♜×e4 18. ♙×e7+ ♜×e7 19.
♜e1 ♜b7 20. ♜b6



20. ... ♜c3 21. ♜×c8 ♜×d1 22.
♜×d6 ♜d5 23. ♜e5 ♜×e5 24. fe5
♜e3 25. ♜e1 ♜f5 26. ♜4×f5 ef5
27. ♜×f5 g6 28. ♜d6 ♜e7 29. ♜c4
♜hc8 30. b3 ♜c6 31. ♜b2 f5 32.
ef6+ ♜×f6 33. a3 ba3+ 34. ♜×a3
♜e6 (0:1)

○ KASPAROV

● SPASSKY

Defensa Nimzoindia

(E35)

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜c3 ♙b4
4. ♜c2 d5 5. cd5 ed5 6. ♙g5 h6 7.
♙h4 c5 8. dc5 ♜c6 9. e3 g5 10.
♙g3 ♜e4 11. ♜f3 ♜f6 12. ♙b5
♜×c3 13. ♙×c6+ bc6 14. a3 g4 15.
♙e5

(Ver diag. siguiente)

15. ... ♜e4+ 16. ab4 ♜f5 17.
♙×h8 gf3 18. ♜g1 ♜g4 19. ♜d1
♜g5 20. ♜d4 ♜e4 21. ♜e5+ ♙e6
22. ♜f4 ♜g6 23. ♜×f3 f6 24. ♜f4
♜f7 25. f3 ♜g5 26. ♜d2 ♜f5 27.
h4 ♜×f4 28. ef4 ♜h7 29. g4 (1:0)



**El segundo del dúo de nuevos fenómenos: Ivanchuk.
(Foto: Fernando Urías).**



○ GELFAND

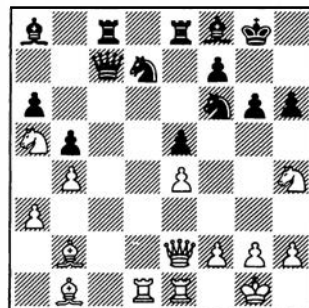
● GULKO

Gambito de Dama

(D22)

1. d4 d5 2. c4 dc4 3. f3 a6 4. e3 f6 5. e4 c4 e6 6. e2 b5 7. d3 c5 8. dc5 e4 c5 9. a3 bd7 10. b4 e7 11. e4 b7 12. bd2 c7 13. b2 c8 14. o-o o-o 15. b3 e5 16. ad1 fe8 17. a5

a8 18. b1 b8 19. fe1 h6 20. h4 g6



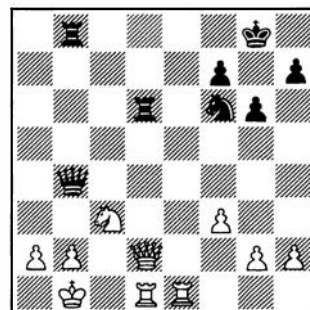
21. a2 e4 22. f3 b6+ 23. h1 f5 24. f5 gf5 25. d3 e4 26. fe4 e4 27. b3 cc4 28. c4 bc4 29. g3+ g4 30. e3 c5 31. h6 g6 32. h3 (1:0)

○ GULKO

● KASPAROV

Defensa India de Rey (E81)

1. d4 f6 2. c4 g6 3. c3 g7 4. e4 d6 5. f3 o-o 6. e3 c6 7. d3 e5 8. d5 b5 9. cb5 cd5 10. ed5 e4 11. e4 e4 d5 12. g5 b6 13. d2 d7 14. c4 f6 15. f6+ f6 16. f6 f6 17. e2 e8 18. o-o d5 19. d3 a6 20. ba6 d4 21. b1 e3 22. c4 a6 23. a6 a6 24. d4 e8 25. e2 b8 26. c3 b4 27. he1 d6



28. c2 db6 29. e2 f4 30. h3 c6 31. d2 f5+ 32. a1 b7 33. h6 c8 34. ed2 a5 35. e3 g7 36. g4 e8 37. d4 d7 38. f2 c7 39. d3 a8



40. ♖d2 h6 41. ♜d6 ♜c4 42. ♜d4 ♜ac8 43. ♜b1 ♞e5 44. f4 ♞e6 45. ♞e2 ♜xd4 46. ♜xd4 ♞b6 47. ♞d2 ♞a6 48. ♞d3 ♞c6 49. a3 ♞g2 50. ♜d6 ♜b8 51. ♞e2 ♞h1+ 52. ♜a2 ♜e8 53. ♞d3 ♜e1 54. ♞d4 (1:0)

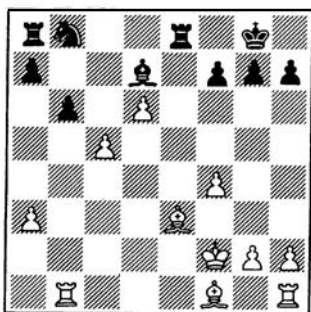
○ GELFAND

● SPASSKY

Defensa Nimzoindia

(E20)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. f3 d5 5. a3 ♙e7 6. e4 c5 7. cd5 ed5 8. dc5 ♙xc5 9. e5 ♘fd7 10. ♞xd5 o-o 11. f4 ♙xg1 12. ♜xg1 ♞b6 13. ♜h1 ♘c5 14. b4 ♘e6 15. ♘a4 ♞c7 16. ♙e3 ♘c6 17. ♞d6 ♞xd6 18. ed6 ♜e8 19. ♜f2 ♙d7 20. ♘c5 ♘xc5 21. bc5 ♘b8 22. ♜b1 b6



23. ♙b5 bc5 24. ♙xc5 ♙xb5 25. ♜xb5 ♘d7 26. ♙b4 g6 27. ♜c1 ♜e6 28. ♜c7 a5 29. ♜xa5 ♜xa5 30. ♙xa5 ♜xd6 31. ♙b4 ♜d5 32. a4 (1:0)

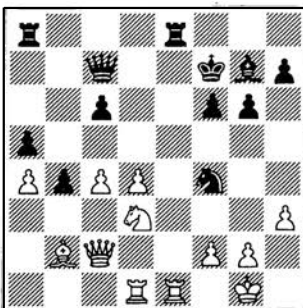
○ IVANCHUK

● BELIAVSKY

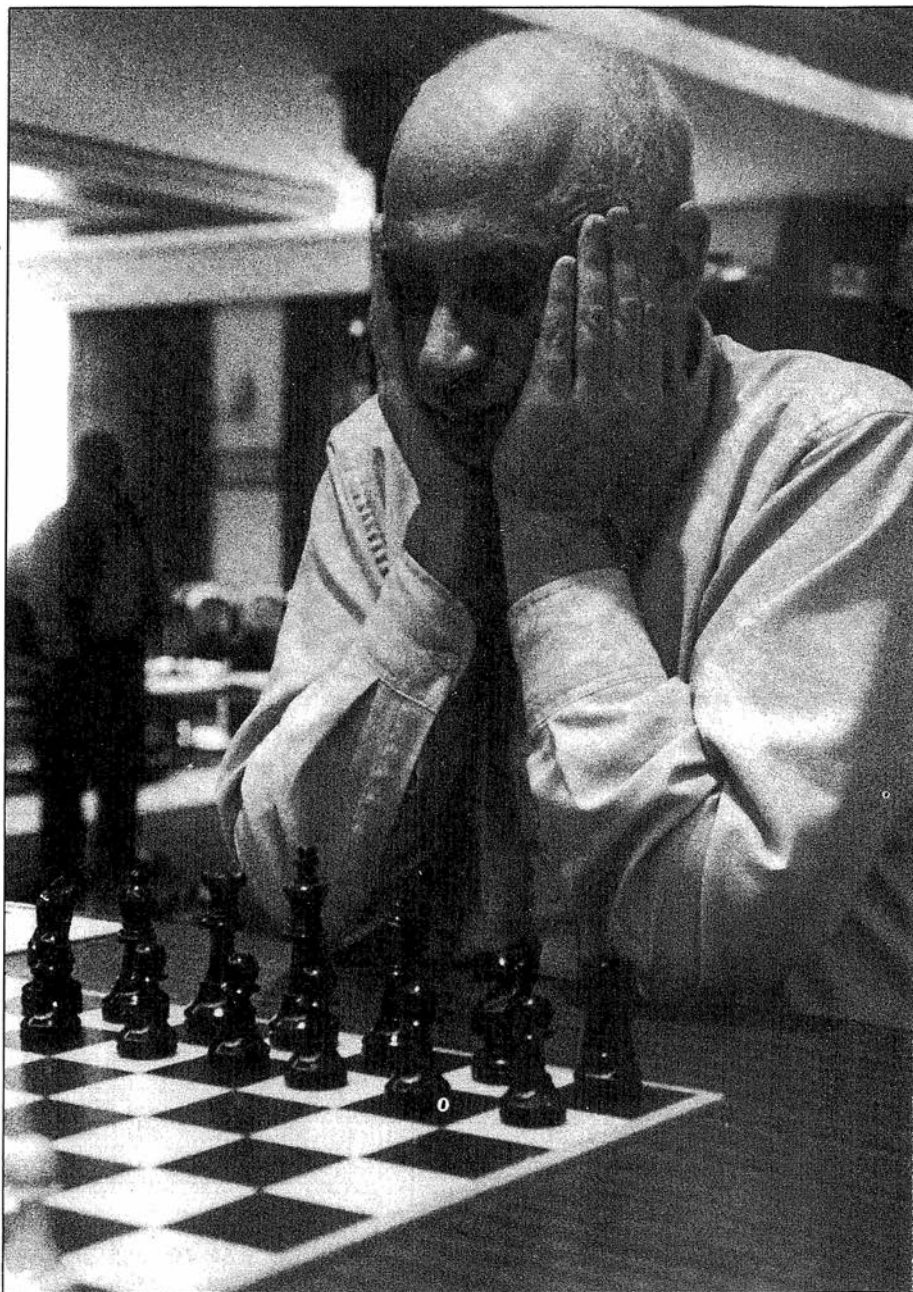
Apertura Española

(C95)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♙e7 6. ♜e1 b5 7. ♙b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♘b8 10. d4 ♘bd7 11. ♘bd2 ♙b7 12. ♙c2 ♜e8 13. a4 ♙f8 14. ♙d3 c6 15. b3 g6 16. ♙a3 ♞c7 17. ♞c2 ♙g7 18. ♜ad1 d5 19. ed5 ♘xd5 20. ♘e4 ed4 21. cd4 b4 22. ♙b2 a5 23. ♙c4 ♘7b6 24. ♙f1 ♙c8 25. ♘c5 ♙f5 26. ♙d3 ♙xd3 27. ♘xd3 f6 28. ♘d2 ♜f7 29. ♘c4 ♘xc4 30. bc4 ♘f4



31. ♘c5 f5 32. ♙c1 ♙f8 33. ♘b3 ♜ae8 34. ♜xe7+ ♙xe7 35. ♙xf4 ♞xf4 36. ♘xa5 ♙d8 37. ♘b3 ♙c7 38. g3 ♞f3 39. ♘c1 ♙xg3 40. fg3 ♜e3 41. ♜f1 ♞xg3+ 42. ♞g2 ♞d6 43. ♘e2 ♞e6 44. d5 ♞e5 45. ♘f4 ♜e4 46. ♘d3 ♞d4+ 47. ♞f2 cd5 48. ♞xd4 ♜xd4 49. ♘xb4 dc4 50. a5 c3 51. ♘c2 ♜d8 52. a6 ♜a8 53. ♘b4 (1:0)



Boris Gulko, el «norteamericano» de origen soviético, le ganó al campeón. (Foto: F. Urías).



Gelfand contra Yusupov y el estricto Arbitro Principal Carlos Falcón, en cumplimiento de sus funciones. (Foto: Fernando Urias).

○ KASPAROV

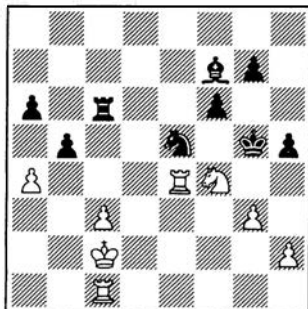
● ILLESCAS

Gambito de Dama

(D34)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘f3 c5 4. cd5 ed5 5. g3 ♘f6 6. ♙g2 ♙e7 7. o-o o-o 8. ♘c3 ♘c6 9. ♙g5 cd4 10. ♘×d4 h6 11. ♙e3 ♙e8 12. ♙b3 ♘a5 13. ♙c2 ♙g4 14. ♘f5 ♙b4 15. ♙d4 ♙×c3 16. ♙×c3 ♙×e2 17. ♙d1 d4 18. ♘×d4 ♙×f2 19. ♙a4 ♙×g2+ 20. ♙×g2 ♙d5+ 21. ♙g1 ♘c4 22. ♙b5 a6 23. ♙×d5 ♘×d5 24. ♙fe1 h5 25. ♘e2 ♘×c3 26. bc3 ♘e5 27. ♘d4 f6 28. a4 ♙c8 29. ♙a3 ♙c7 30. ♙b3 ♙f7 31. ♙eb1 ♙c8 32. ♙f1 ♘c4 33. ♙e2 ♘a5 34. ♙a3 ♘c4 35. ♙ab3 ♘a5 36. ♙a3 ♘c4 37. ♙a2 ♙g6 38. ♙d3 ♘e5+ 39. ♙d2 ♘c4+ 40. ♙c2 ♙h3 41. ♙b3 ♙d7 42. ♙c1 ♙e8 43.

♘e6 ♙c6 44. ♘f4+ ♙g5 45. ♙e2 ♘e5 46. ♙e4 ♙f7+ 47. ♙c2 b5



38. ♙d4 ♙c4 49. ab5 ab5 50. ♙a1 ♙c7 51. h4+ ♙f5 52. ♘×h5 ♙g6 53. ♘f4+ ♙f7 54. h5 ♙b7 55. ♙a8 g5 56. ♘d5 ♘f3 57. ♙d1 ♙d7

58. ♘e3 ♙e7 59. ♘×c4 bc4 60. ♙d6 ♙g7 61. h6+ (1:0)

○ GELFAND

● SHORT

Defensa Nimzoindia

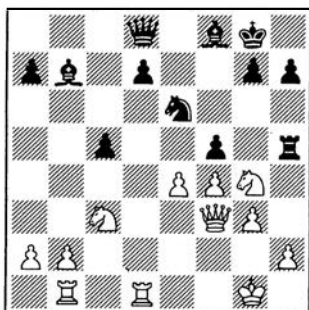
(E20)

1. d4 e6 2. c4 ♘f6 3. ♘c3 ♙b4 4. f3 c5 5. d5 b5 6. e4 bc4 7. ♙×c4 ed5 8. ♙×d5 ♘×d5 9. ♙×d5 ♘c6 10. ♘ge2 o-o 11. o-o ♙b8 12. ♙f4 ♙b6 13. ♙d6 ♘e7 14. ♙e5 ♘g6 15. ♙g3 ♙a6 16. ♙×f8 ♘×f8 17. ♙fd1 ♙a5 18. ♙ab1 ♙h6 19. ♙f2 ♙c7 20. g3 ♘e6 21. ♘d5 ♙e5 22. f4 ♙d6 23. ♘e3 ♙f8 24. ♘g4 ♙h5 25. ♙f3 ♙b7 26. ♘c3 f5

(Ver diag. siguiente)



El gran guitarrista Narciso Yepes y su esposa comentan las incidencias. Yepes es un gran aficionado.
(Foto: F. Urias).



27. ♖e5 ♜e8 28. ♜x d7 fe4 29.
♜g4 ♜a8 30. ♜x a7 ♜h6 31. ♜d1
c4 32. ♜d7 ♜x f4 33. gf4 ♜c6 34.
♜d5 ♜g6+ 35. ♜h1 e3 (0:1)



AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA

• TORNEOS POSTALES Revista Internacional de Ajedrez

En el próximo n.º 32 (mayo 90) informaremos a los participantes del desenlace final de sus respectivos grupos, incluidas decisiones sobre reclamaciones pendientes y arbitrajes de partidas no finalizadas.

• MATCH CON ESTADOS UNIDOS

Lamentamos informar a los numerosos interesados en este match que finalmente no se ha podido concertar este encuentro, por dificultades imprevistas con 'The United States Correspondence Chess Federation'.

• MATCH-GIGANTE CON Ajedrez de Estilo

Informaremos en breve de la situación actual del match, con resultados producidos y partidas pendientes.



Linares en primera plana

Linares ha vuelto a subir y bajar su telón. Como siempre, con el protagonismo que le caracteriza. Una vez más, la segunda consecutiva, alcanzó la categoría 16. Y en un torneo tan dado a las sorpresas ganó el favorito en todos los pronósticos: Gari Kasparov, campeón mundial.

Fernando Urías

Decíamos el pasado año que obtenida por fin la categoría 16 muchas cosas deberían cambiar en el torneo «Ciudad de Linares». La manía obsesiva de su organizador, Luis Rentero, por los *records* y los imaginarios *Guinness Chess* ha provocado situaciones delicadas por todos conocidas. El reto de esta edición era bien diferente (no justamente el de repetir categoría, que llegó como de rebote, después de que la organización desestimara la presencia del gran maestro español Manuel Rivas, que exigió un fijo de 500.000 pesetas en lugar de las 350.000 pesetas que le ofrecían, y le sustituyera por la última revelación soviética y ganador del *Open* de la GMA, celebrado en Palma de Mallorca, Boris Gelfand. La diferencia en el *elo* de ambos subió la categoría del torneo. Rivas no fue la única ausencia no anunciada. A punto de iniciarse el torneo, el alemán Robert Hübner excusó su participación por motivos de salud. El ex-soviético nacionalizado americano, Boris Gulko, ocupó su puesto). Para este año había que justificar el lema que acompaña la propaganda del torneo «Mae-sa une campeones». Se trataba, al precio que fuera, de traer al campeón mundial Gari Kasparov.

No era ésta la primera vez que Rentero desplegaba toda su capacidad seductora, que no es poca, para conseguirlo. Ya lo intentó en 1989, sin éxito, y todo parecía indicar que después del escándalo Korchnoi lo iba a tener harto difícil. Sin embargo, las cosas han cambiado, en los dos lados. Con su reconocimiento del torneo de Lina-

res como «el Wimbledon del ajedrez» (dijo Kasparov en Londres fechas atrás), el campeón mundial no hacía sino rendir justicia a un hecho que sólo los ciegos por vocación no ven. Es indiscutible el prestigio del «Ciudad de Linares» (en los últimos diez años por aquí han pasado los mejores ajedrecistas del mundo) y Kasparov no iba a arriesgar el suyo por un puñado de dólares (exactamente 30.000, unos 3.300.000 pesetas, más las correspondientes 700.000 pesetas como primer premio, *pecata minuta* si lo comparamos, una relación proporcional esfuerzo/tiempo, con los 20.000 dólares, unos 2.200.000 pesetas, que el campeón mundial cobra por simultánea, al menos en este país). Desde hace tiempo, Kasparov sabía que Linares era una





cita inaplazable en su calendario deportivo, y después de lo visto en la población jienense tampoco sería muy arriesgado suponer que si antes no lo ha hecho, a contar desde 1987, se debió a su preocupación por la *World Cup* y porque su nombre en los dos años que ha durado, 1988-89, tan sólo se identificara con el circuito de la Asociación de Grandes Maestros (GMA). Finalizado éste, y para asombro de todos, Kasparov ha comenzado a jugar torneos a un ritmo de Anatoli Karpov (en apenas unos meses, Tilburg, Belgrado y Linares).

El torneo de Linares también ha cambiado, sin duda motivado por la llegada del campeón mundial. Rentero no ha querido, por una vez, dejarlo todo al fiel del escándalo y la polémica (de todas formas

inevitable). Ha prescindido, por ejemplo, del árbitro soviético Vitor Baturinski, cuya presencia el pasado año provocó la marcha de Korchnoi. El catalán Carlos Falcón ha devuelto la profesionalidad al oficio de árbitro. Su labor, en ocasiones un tanto rígida (como la expresión de este catalán que no ejerce como tal), fue intachable, de cara a los jugadores y, muy importante, de cara a los periodistas. A diario pudimos contar, algo desconocido en Linares y fuera de la población jienense, con la variación que sufría el elo de los ajedrecistas, en función de la media de sus rivales, y otros datos igual de útiles. Por desgracia, las presencias de Carlos Falcón no se prodigan tanto como debieran, ignoro si por decisión propia o de los organizados

res, que cursan las invitaciones o dejan que las impongan (pienso en Barcelona y en Palma de Mallorca). Esto que parece de cajón fue otra vez un caudal interminable de conflictos en el torneo. Como la sala de prensa, que este cronista recuerda desmontándola el día de la clausura de la pomposa super-final de candidatos entre Sokolov y Karpov, 1987, lo que obligó a los periodistas a trabajar con la ayuda de velas (como suena) y linternas que sujetaban los empleados de correos. En esta ocasión, no creo que haya quejas posibles: seis cabinas telefónicas, servicio de fotocopias, dos fax (artilugio, casi en vías de desaparición, desconocido en las salas de prensa de Linares) y personal atendiendo el local, ayudaron y no estorbaron el trabajo de los periodistas. Y a pesar de las visibles mejoras el torneo «Ciudad de Linares» sigue siendo el mismo. Rentero lo maneja (y los maneja) a su antojo y voluntad, porque no en vano es la materialización (como el Rolls Royce que le pasea por el pueblo) de uno de sus sueños. Al organizador del torneo le gusta mandar, es así de sencillo, como también dejar su impronta y sello personales. En el fondo, es como una inversión (justita y barata) que como contrapartida exige a los jugadores esfuerzo, sacrificio, entrega y si llega el caso espíritu suicida. Naturalmente, la presión que sobre ellos ejerce Rentero puede ser agobiante. Presión no sólo psicológica y machacona, de todo tipo y en su variante más llamativa por medio de las primas económicas con las que incentiva los rasgos señalados más arriba. ¿Las primas intervienen a la hora de explicar como un torneo de tan alta categoría y con unos rivales tan igualados alcanza un porcentaje de partidas definidas superior al 55%? Tal vez sí, tal vez no. Linares ya era famoso por esto cuando Ljubojevic sentenció: «Aquí venimos a jugarnos el prestigio no el di-



El campeón mundial, Gari Kasparov, en la rueda de prensa, acompañado de Luis Rentero. (Foto: F. Urias).



nero.» Con las primas la primera pretensión de Rentero es evitar que a los tres cuartos de hora de iniciada la ronda ya sean varias las partidas concluidas con tablas de salón. Y si es cierto que el pasado año hubo primas puntuales (por ganar a tal o cual jugador) este año apenas. Se primó la constancia, la lucha y la prolongación de los juegos hasta las 40 jugadas y las dos horas.

A Miguel Illescas le ofrecieron, por ejemplo, dos primas de 100.000 pesetas cada una por derrotar a Short y Spasski, pero una parte de su fijo (que ascendía a las 350.000 pesetas) dependía de que con siete jugadores determinados no cediera las tablas antes de la cuatragésima jugada. «En mi caso la prima no altera el resultado de la partida», declaró a este cronista el gran maestro Miguel Illescas. «A Linares acudo a luchar contra todos mis rivales, entre otras causas porque no me va a quedar más remedio. Tal vez en otros jugadores sí modifique su comportamiento, pero el sistema de primas no es tan desafortunado como se cree, y en Linares podía mejorarse, sin ofre-

cer esa apariencia de tráfico y a través de acuerdos previos al inicio del torneo. En cualquier caso, al organizador le corresponde el derecho de buscar mecanismos para que su torneo no caiga en situaciones anodinas», concluyó Miguel Illescas. Con respecto a su actuación Illescas dijo que «deportivamente me encuentro satisfecho. De entrada, me ha permitido ganar experiencia, pero los cuatro puntos obtenidos no reflejan la lucha del torneo. Personalmente me vuelvo desilusionado. Creo que he pecado de impulso, me ha faltado solidez. En mi actuación distinguiría dos partes. En la primera, practiqué un juego agresivo, pero apenas eficaz. A partir de Portisch comencé a plantear las partidas con más humildad. Vamos, que jugaba a tablas, esperando que fueran mis rivales quienes movieran la partida», concluyó Illescas. Por lo demás, el torneo de Linares sigue siendo tan familiar como antaño, lo que contagia a los jugadores. Nunca ponen pegas a los cien autógrafos que por media firman a diario, ni tampoco dudan a la hora de mezclarse con los aficionados. El divismo no exis-

te en Linares. Eso sí, y era una queja de los demás, los soviéticos se constituyen en grupo muy diferenciado con apenas relación con el resto de los jugadores. Llamó poderosamente la atención que Gulko, un ex-soviético ahora nacionalizado americano, fuera tratado por ellos como uno más, especialmente por Beliavski. Las reuniones de la delegación soviética se prolongaban en los billares cercanos alrededor de una mesa de billar americano, donde Yusupov siempre demostró que era el mejor. Spasski, por su parte, demostró que es diferente a todos. A este hombre, que en ajedrez lo fue todo, lo que menos le ilusiona es el ajedrez. Si huye de los periodistas es porque siempre le preguntan lo mismo, de ajedrez y de Fischer, por el que siente un cariño infinito. Un servidor tuvo ocasión de conocerle un poco más durante un viaje a Granada en compañía de Mauricio Perea y de Vassili Ivanchuk, que durante el torneo no se separó un solo momento de Spasski. Una excursión que sirvió para relajar los ánimos de un torneo vibrante como pocos ha conocido este cronista.

XI Torneo Open Internacional «El Corte Inglés» Las Palmas de Gran Canaria

• 18 al 27 de abril de 1990.

- Sistema Suizo, 9 rondas.
- Dirigido obtención normas G.M. y M.I. y Elo restringido.
- Total Premios todos los grupos: 1.825.000 pts.
- Premios Grupo Titulados: 1.205.000 pts. (1.º 275.000, 2.º 200.000, 3.º 150.000, etc.)

Consultar posibles ayudas a titulados

Hospedaje: Hotel Concorde (★★★★) - Playa Las Canteras Organización y Sede: C.A. LA CAJA DE CANARIAS
C/ León y Castillo, 226-7.º - 35005 LAS PALMAS Telfnos. (928) 24 91 42 y 24 87 14



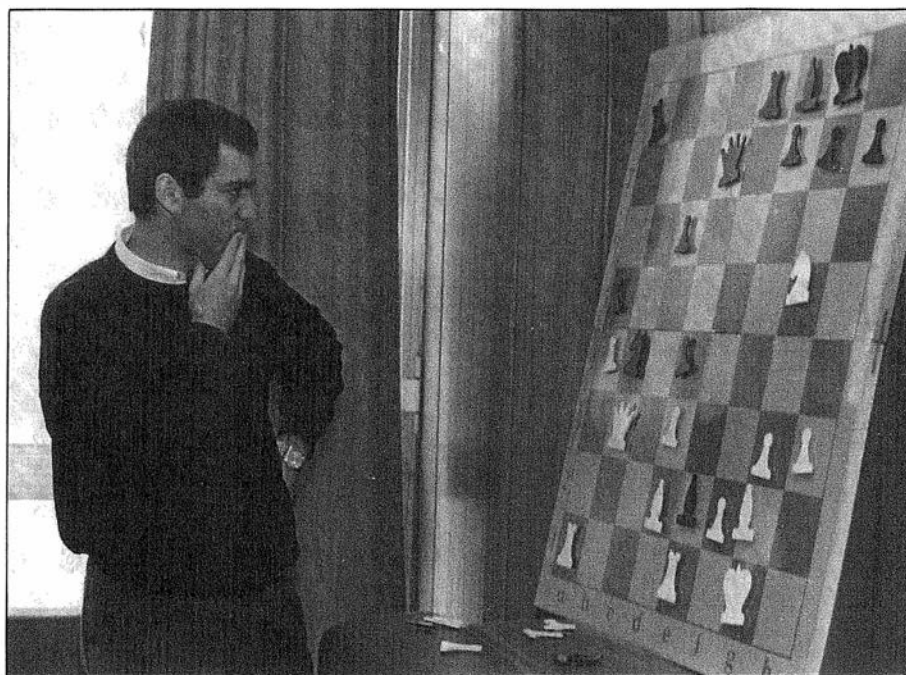


Declaraciones de Gari Kasparov

«En Linares he sufrido como nunca»

Fernando Urías

Lo confesó Gari Kasparov durante la rueda de prensa que precedió a la ceremonia de clausura. «Pero esto forma parte de la tradición española. Ya sufrí en Sevilla y después en Barcelona.» Kasparov, que no podía ocultar su euforia por el triunfo obtenido, manifestó que había encontrado más problemas de los que esperaba para derrotar a la pléyade de jóvenes soviéticos. «Están hambrientos de victorias y juegan a ganar.» De Boris Gelfand no quiso decir nada en particular, le incluyó entre los de su generación. Sin duda, empieza a tomarse en serio los insistentes rumores que le señalan como uno más que serio candidato al título mundial. Preguntado por el Mundial de ajedrez, Kasparov dijo que finalmente se disputaría en dos ciudades distintas, en Nueva York las primeras doce partidas y en Lyon las restantes «a partir del 4 de octubre próximo». Sin embargo, no entró en detalles sobre cuales serán los sponsors del evento. No confirmó si tras la candidatura americana se encuentra o no el grupo periodístico Maxwell. De Linares elogió el espíritu combativo que reina entre todos los ajedrecistas, al punto que llegó a asombrarle. No quiso comprometer con Rentero su presencia el año que viene, pendiente todavía de las fechas para los torneos de World Cup. Pero aseguró que regresaría encantado. La política no podía, naturalmente, permanecer al margen. Recor-



Kasparov contempla una posición del Open de Moscú 89. (Foto: Mark Rabkin).

dó los tristes sucesos de Bakú, de donde tuvo que ser evacuado ante el temor de que los pogromes anti-armenios alcanzaran a su madre. Se lamentó de que estos incidentes le hubieran impedido prepararse para Linares como quisiera, lo que no va a ocurrir con el Mundial. «En abril comenzará el primer periodo de concentración, más tarde tengo previsto bien dos matches con Salov y Gelfand, bien un torneo a varias vueltas entre los tres o cuatro ajedrecistas por confirmar.» Kasparov lamentó que la política le impida dedicar al ajedrez tanto tiempo como debiera «pero creo que no me

equivoco actuando como lo hago». Y aún tuvo tiempo para elogiar la Transición española, de la que dijo que constituía un modelo válido y excelente para los soviéticos. «Por desgracia nuestros cambios no son tan profundos ni radicales como los suyos. Y es que, la ideología de mi país no puede borrarse de un plumazo.»

PREMIOS NETOS

1.º 700.000	5.º 200.000	9.º 150.000
2.º 500.000	6.º 180.000	10.º 140.000
3.º 300.000	7.º 170.000	11.º 130.000
4.º 250.000	8.º 160.000	12.º 120.000



Entrevista con Boris Gelfand

«Haga lo que haga, mi cabeza no para de darle vueltas a partidas, variantes y posiciones»

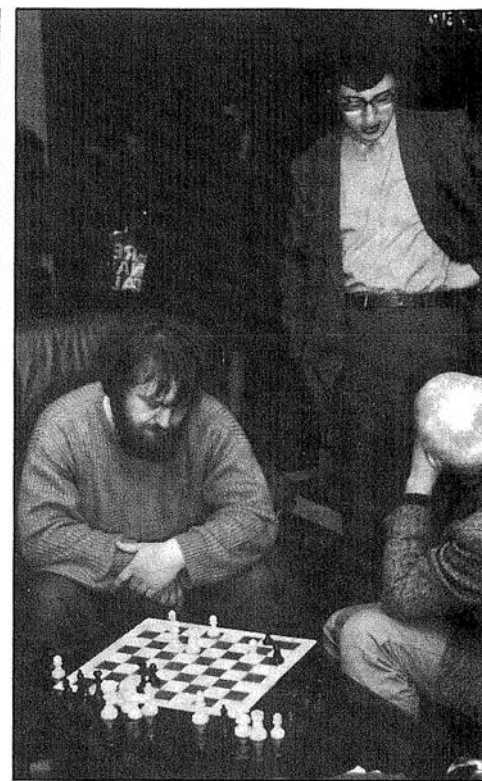
Fernando Urías

No le gusta, porque conjuga la timidez con la prudencia, pero de él ya se habla como futuro campeón mundial. «No lo sé, todavía es pronto. Además, tendré que clasificarme en el ciclo de candidatos y no es nada fácil», acierta a responder con todos los aires de una excusa. Su nombre, Boris Gelfand, y desde el pasado sábado un mas que probable sucesor en el trono de Gari Kasparov.

Nacido hace veintiún años en Minsk, en la República Soviética de Bielorrusia, es otro de los ajedrecistas privilegiados que periódica, pero constantemente, produce la escuela de su país. Su padre le enseñó a jugar cuando apenas contaba cinco años de edad, y uno después tenía un entrenador particular. En 1988 ganó el campeonato europeo juvenil, pero la confirmación le llegó hace tres meses cuando se impuso en el *Open* de la GMA celebrado en Palma de Mallorca. Un primer puesto hartamente meritorio y por delante de casi 140 grandes maestros entre los mejores del mundo, con las solas ausencias de Kasparov, Karpov y tres o cuatro más.

Y a pesar del prometedor porvenir que le aguarda, de Linares se marcha con el sabor amargo de haberse quedado a las puertas, y a tan sólo medio punto de distancia, de ver cumplido el sueño de su vida: triunfar en el polémico y exclusivo torneo jienense. Eso sí, ha puesto en apuros y ha traído en jaque al mismísimo campeón mundial. «Creo que Kasparov ha jugado el torneo de acuerdo al nivel que tiene. En todas las partidas que ha disputado tuvo buenas posiciones. En todo caso, la derrota con Gulko es habitual en un torneo como éste», comenta de su compatriota y rival.

De sí mismo, Gelfand también está satisfecho. «Era la primera vez que tomaba parte en un torneo de categoría dieciséis, la más alta. Las rondas iniciales las jugué muy bien, en plena forma física, pero a partir de la sexta comencé a acusar el cansancio por la tensión psicológica acumulada», asegura. Justamente fue la templanza y una asombrosa seguridad sus virtudes más elogiadas durante el torneo, hasta que una incomprensible derrota ante Short le derrumbó y le obligó a abandonar la sala con los ojos bañados en lágrimas. «Un momento de debilidad», se disculpa Gelfand, que en



numerosas ocasiones se ha hecho acompañar por su psicólogo. «Me ayuda mucho a relajarme, que es mi principal dificultad antes y después de cada partida. Lo he echado de menos en Linares, y me habría gustado tenerlo, pero en algunos casos los visados de salida de mi país siguen siendo difíciles y complicados de obtener.»

En un torneo tan dado a las sorpresas y a los ganadores fuera de pronóstico (Karpov jamás lo ha ganado en solitario y ha participado tres veces), Gelfand se ha movido en él como un pez en el agua. También es la materialización del perfil de ajedrecista que añora su organizador, Luis Rentero. Joven (en Linares la mitad de los participantes no tienen aún los 27 años), agresivo, de espíritu aventurero, trazas que resume a la perfección Boris Gelfand, que asegura no dedicar al estudio del juego «más de tres o cuatro horas diarias. Pero en el resto de la jornada, y haga lo que haga, mi cabeza sigue dando vueltas a partidas, variantes y posiciones».

Boris Gelfand hace cuatro años que abandonó los estudios académicos.



Análisis de una posición suspendida. Yusupov y Gulko comentan con Gelfand, quien se incorpora a la sesión de trabajo. No sabemos si la aportación del gran maestro bielorruso reveló algo esencial ... (Foto: Fernando Urias).

micos, a los que no piensa regresar. Se ríe y pone cara de asombro cuando le preguntan si no quiere prolongarlos en la Universidad. «¿Para qué?», responde. «Ya terminé el bachillerato y el asunto me parece del todo concluido. Lo que me interesa puedo aprenderlo en otros lugares.» Y lo dice con la misma sinceridad que cuando critica el *amateurismo* marrón imperante en los deportistas soviéticos y que tantas críticas ha provocado de Kasparov. «Hay que reconocerlo porque es un hecho», dice tajante Gelfand. «En la URSS todos los ajedrecistas de élite somos profesionales. Nos comportamos como tales y en el extranjero recibimos un trato apropiado a nuestra condición. Si no lo fuéramos no podríamos mantener nuestro nivel. Además, creo que lo más positivo para todos es que institucionalmente se reconozca así.»

De lo que no habla es de su vida personal. «Por favor no pregunte por esos temas. No le diré si tengo o no novia.» Le preocupa mucho más el tema de los impuestos, del que los ajedrecistas han hecho un caballo de batalla que ya tira del

resto de los deportistas soviéticos. «Es cierto que los impuestos que pagamos son muy altos, y que además no están sujetos a ningún criterio. La cantidad de hoy no tiene por qué valer mañana. Se prevé que de aquí a seis meses habrá una ley que unifique posturas, pero no sé. Los cambios en mi país son muy rápidos, y las cosas cambian de un día para otro.» Acerca de la decisión de Kasparov de negarse a entregar sus impuestos en la tesorería del ministerio de deportes y en su lugar hacerlo en la asociación profesional de ajedrecistas soviéticos, Gelfand opina que «se trata de una decisión personal que hay que respetar. Yo no lo hago. De todas maneras, ninguna ley prescribe a Kasparov que haga lo contrario», concluye.

Entusiasta de la perestroika, sin embargo, no le gusta que le identifiquen con el cliché «ajedrecista de la perestroika», título que pertenece, en su opinión, a Kasparov, por quien el joven Boris Gelfand no escatima elogios. «Es indiscutible que Kasparov ha cambiado muchas cosas en el ajedrez de mi país. Ahora, los ajedrecistas tenemos más posi-

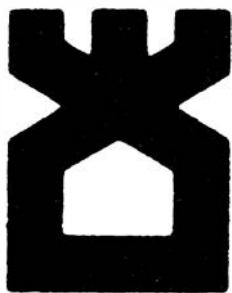
bilidades y libertad para decidir nuestros asuntos particulares. Los viajes ya no están reservados sólo para las figuras. Ahora, cualquier maestro también puede salir a disputar un torneo al extranjero.»

No bebe y tampoco fuma. Los únicos vicios que se han conocido en Linares han sido su afición por la langosta, por los largos paseos y por las partidas de billar americano en compañía del resto de la delegación soviética. «También me gusta practicar el tenis y leer, casi todo, novela, poesía, todo. También me gusta la música, pero prefiero el pop al rock. Y por encima de cualquier otro grupo, The Beatles.»

No se arrepiente de nada, tampoco tiene edad suficiente. El segundo puesto en Linares justifica cuantos esfuerzos y renunciaciones han sido necesarios para llegar hasta lo más alto. Se le ilumina el rostro y como tocado por una gracia sobrenatural y en un inglés correctísimo, esta vez, repite la frase que ya hiciera célebre Viktor Korchnoi: «Chess is my life», el ajedrez es mi vida.



¡Al final triunfó Nunn!



HOOGOVENS
SCHAAKTOERNOOI

El ajedrez le debe a Hoogovens algo que no le debe a casi nadie: un importante reconocimiento. La firma holandesa de Ijmuiden ha organizado ya 52 (!) ediciones de un torneo de gran prestigio internacional. Que ha organizado y que ha mimado. Haciéndolo bien prácticamente todo: atender con sensibilidad a los participantes, tanto a los que juegan en las secciones principales, como a los jugadores de fin de semana, informar con esmero a la prensa especializada, conceder facilidades a los visitantes. Cuidar los detalles. Magníficos boletines. Todo lo que consigue hacernos querer al torneo de Wijk aan Zee, ignorando los inhóspitos parajes del contorno.

Este año el evento principal alcanzó la categoría 13, con catorce excelentes ajedrecistas, mientras que en el Grupo Grandes Maestros B se llegó a la categoría 9, con destacados grandes maestros y el siempre atractivo del grupo Polgaria. En esta sección se había anunciado que estaría presente Miguel Illescas, pero desconocemos por qué razones no fue así.

Un extraño desenlace tuvo el primer grupo de grandes maestros, pues Korchnoi dominaba, a falta de tres rondas, con 6,5 puntos, seguido de un trío compuesto por Nunn, Andersson y Dlugy, con 6. Se produjo entonces una catástrofe para El Temible Viktor, perdiendo consecutivamente ante Portisch, el que sería colista Nijboer, y

Gurevich, lo que le permitió a Nunn (y a seis más) superarle, pero para Nunn sería el torneo.

No fue muy brillante este año el ajedrez de Wijk aan Zee pero sí estuvo muy reñido el certamen, con los cuatro jugadores holandeses hundidos al final de la tabla, aunque de Van der Wiel y Piket al vencedor sólo mediasen dos puntos.

Portisch y Andersson, con distintos grados de veteranía, demostraron que controlan perfectamente los años añadidos y que sigue vigente su ajedrez de alta escuela.

Enroques opuestos

○ SHORT

● PIKET

Defensa Siciliana

(B78)

1. e4 c5 2. ♟f3 d6 3. d4 cd4 4. ♟x♞d4 ♟f6 5. ♟c3 g6

La Variante del Dragón, cuyo nombre, como nuestros lectores seguramente saben, se debe a la estructura que conforman los peones negros d6/e7/f7/g6/h7, que parecen dibujar el contorno de la mítica criatura.

6. ♟e3

¿Qué se ha hecho de la tentativa de refutar el Dragón 6. f4? Con esta jugada se creó en su tiempo la impresión de que no era posible 6. ... ♟g7, por 7. e5, con ataque decisivo de las blancas, cayendo en lo que dio en llamarse las trampas de Czerniak.

Con 6. ... ♟c6 las negras, sin embargo, llegan a igualar la apertura, pero ni siquiera con la supuestamente «refutada» 6. ... ♟g7 sufren las negras mayores problemas. Tras 7. e5 (el avance básico de la idea) 7. ... de5 8. fe5 ♟fd7 9. e6 ♟e5! 10. ♟b5+ (otra de las claves en que descansa la idea de Czerniak) 10. ... ♟ec6 11. ef7+ ♟f8 12. ♟xc6 ♟xd1+ 13. ♟xd1 ♟xc6 y las negras no están peor.

6. ... ♟g7 7. f3

La elección de este movimiento revela las intenciones blancas de enrocar en el flanco de dama. Con 7. ♟e2 se entraría en los esquemas clásicos, donde las blancas enrocan corto, con el plan f4-f5 y, eventualmente, g4-g5, con ataque a la bayoneta sobre el enroque enemigo.

7. ... ♟c6 8. ♟d2 o-o 9. ♟c4

El Ataque Yugoslavo sigue considerándose el mejor método para combatir el Dragón. Las blancas proyectan el avance de flanco h4-h5, seguido de ♟h6 y ataque sobre la columna 'h', lo que también suele realizarse en unión del avance g4, preparando h4-h5. El plan h4-h5 era el predilecto de Fischer y Tahl, declarando el primero jocosamente que para ganar a la formación negra bastaba con jugar h4-h5 y ... ¡mate!

9. ... ♟d7

Alternativas razonables son aquí 9. ... ♟xd4 y 9. ... ♟d7, esta última practicada en los tempranos años sesenta por el campeón soviético Leonid Stein.

10. h4 ♟e5 11. ♟b3 ♟c8 12. o-o-o

Así se llega, por inversión de jugadas, a una posición típica de la variante.

12. ... ♟c4

Una de las continuaciones más importantes. Más popular se ha hecho, en los últimos años, 12. ... h5, que plantea numerosos problemas a las blancas para proseguir con un ataque efectivo, aunque puede considerarse un arma de doble filo, puesto que al mismo tiempo las negras debilitan considerablemente la posición de su enroque, sobre todo el punto g6.

13. ♟xc4

Se ha ensayado también 13. ♟d3, pero en cualquier caso se trata de que las blancas han de desprenderse de uno de los alfiles, de modo que este bando deberá decidir con cuál de ellos quiere quedarse.



**Nunn aprovechó el fallo de Korchnoi al final.
(Foto: Frits Agterdenbos).**

13. ... ♖×c4 14. g4

14. h5!? es la continuación más agresiva. Después de 14. ... ♗×h5 15. g4 ♗f6 16. ♕h6 ♗×e4 17. ♖e3, se llega a una posición complicada, con posibilidades mutuas.

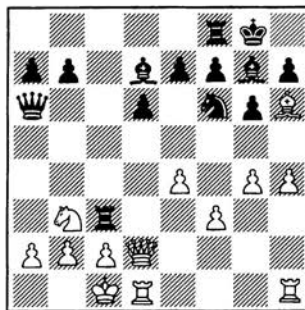
14. ... ♖a5

También se ha jugado 14. ... ♖c7 y 14. ... h5. En la partida Hazai/Tolnai (Hungría 1989) se jugó 14. ... b5!? y después de 15. h5 b4 16. ♗ce2 ♖a5 17. ♗b1 ♖cf8 18. hg6 fg6 19. ♗f4 g5! las negras se hicieron con la iniciativa y consiguieron imponerse.

15. ♗b3 ♖a6 16. ♕h6 ♖×c3

(Ver diag. siguiente)

Un sacrificio característico, que se encuentra en el 90% de las par-



tidas de la variante, con el que las negras dislocan los peones del enroque blanco y obtienen contrachances en ese sector.

17. ♕×g7

Si 17. ♖×c3?, 17. ... ♗×e4, mientras que si 17. bc3, 17. ... ♖×a2 y las negras tienen un buen

plan de contrajuego, con ♖c8, a5, a4.

17. ... ♖×f3!?

Las negras siguen entregando calidad, pero ahora han eliminado el soporte de los peones e4 y g4.

18. ♕×f8 ♗×f8 19. g5 ♗g4

Está claro que no se podía tomar el peón e4: 19. ... ♗×e4?, por 20. ♖d4.

20. h5!

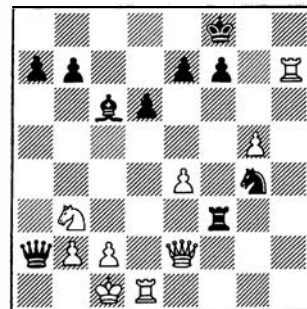
La continuación más acorde con el espíritu de la posición. No es momento para neutralizar amenazas. Debe intensificarse el carácter de la lucha.

20. ... gh5 21. ♖×h5 ♖×a2 22. ♖×h7 ♕c6!

Ambos contendientes han sintonizado con la intensidad que requiere el Dragón, pero las negras parecen haber dejado sus dos piezas del flanco de rey un tanto «en el aire», motivo de posibles ataques

...

23. ♖e2



23. ... ♖×b3! 24. cb3 ♖a1+ 25. ♗c2 ♕×e4+!!

Una solución técnica y magistral. Después de la simplificación que sigue, las negras entran en un final confortable con dos peones por la calidad y un peón doblado en el bando enemigo.

26. ♖×e4 ♖×d1+ 27. ♗×d1 ♗f2+ 28. ♗e2 ♗×e4 29. ♖h8+ ♗g7 30. ♖b8 b6 31. ♖b7 e5 32. ♖×a7 ♗×g5 33. ♖b7 ♗f6 34. b4 ♗e6 35. b5 f5 36. ♖×b6 ♗d5! 37. ♖b8 ♗e6 38. b6

Y se acordaron las tablas (0,5:0,5). Las blancas no pueden progresar por la buena situación de rey y caballo negros.

Comentarios: A. Gude



Wijk aan Zee 1990

52.º Torneo Hoogovens

Categoría 13 (2566,8)

Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Puntos
1 NUNN (Inglaterra).....	2600	★	½	½	1	½	½	1	0	1	0	½	1	1	½	8
2 PORTISCH (Hungría).....	2605	½	★	½	1	½	½	1	1	½	½	½	½	0	½	7,5
3 ANDERSSON (Suecia).....	2630	½	½	★	½	½	½	½	½	0	½	1	½	1	1	7,5
4 DLUGY (EE.UU).....	2525	0	0	½	★	½	½	½	½	1	½	½	1	½	1	7
5 GUREVICH (URSS).....	2645	½	½	½	½	★	½	½	1	0	½	1	½	½	½	7
6 PETURSSON (Islandia).....	2555	½	½	½	½	½	★	½	½	½	½	½	½	½	1	7
7 ANAND (India).....	2555	0	0	½	½	½	½	★	½	0	½	1	½	1	1	6,5
8 KORCHNOI (Suiza).....	2625	1	0	½	½	0	½	½	★	½	½	½	1	1	0	6,5
9 SHORT (Inglaterra).....	2635	0	½	1	0	1	½	1	½	★	½	0	½	1	0	6,5
10 DOJOIAN (URSS).....	2540	1	½	½	½	½	½	½	½	½	★	½	0	0	1	6,5
11 VAN DER WIEL (Holanda).....	2550	½	½	0	½	0	½	0	½	1	½	★	½	½	1	6
12 PIKET (Holanda).....	2495	0	½	½	0	½	½	½	0	½	1	½	★	½	1	6
13 KUIJF (Holanda).....	2490	0	1	0	½	½	½	0	0	0	1	½	½	★	½	5
14 NIJBOER (Holanda).....	2485	½	½	0	0	½	0	0	1	1	0	0	0	½	★	4

Selección de partidas

○ KUIJF

● ANAND

Apertura Ponziani

(C44)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. c3 ♘f6
4. d4 ♘×e4 5. d5 ♘e7 6. ♘×e5
♘g6 7. ♙d3 ♘×e5 8. ♙×e4 ♙c5
9. ♖h5 d6 10. ♙g5 ♙g4 11. ♖h4
f6 12. ♙c1 ♖e7 13. o-o g5 14. ♖g3



14. ... f5 15. ♙×f5 ♙×f5 16.
♙×g5 ♖f7 17. ♘d2 ♙g8 18. ♙ae1
h6 19. ♙×e5+ de5 20. ♖×e5+ ♘d7
21. ♙e3 ♙ae8 22. ♖f4 ♖×d5 23.
♘f3 ♙d6 24. ♖a4+ b5 (0:1)

○ ANAND

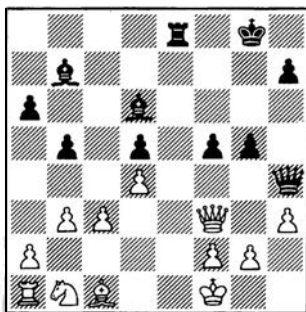
● NUNN

Apertura Española

(C89)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6
4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♙e7 6. ♙e1 b5
7. ♙b3 o-o 8. c3 d5 9. ed5 ♘×d5

10. ♘×e5 ♘×e5 11. ♙×e5 c6 12.
♙×d5 cd5 13. d4 ♙d6 14. ♙e3
♖h4 15. h3 g5 16. b3 f5 17. ♖f3
♙b7 18. ♙e6 ♙ae8 19. ♙×e8
♙×e8 20. ♘f1



20. ... g4 21. ♖×f5 gh3 22. ♖×h3
♖×h3 23. gh3 ♙c8 24. ♙e3
♙×h3+ 25. ♘e2 ♙g4+ 26. ♘d3
♙f5+ 27. ♘e2 ♙g4+ 28. ♘d3
♙f5+ 29. ♘e2 ♙c8 30. f3 ♘f7 31.
♙d2 h5 32. c4 ♙e8 33. ♘f2 ♙d3
34. ♙e3 h4 35. f4 dc4 36. bc4 bc4
37. ♘e2 ♙b8 38. ♘f3 c3 39. ♘e4
♙b4 40. ♙d1 ♙×e4 41. ♘×e4 c2
(0:1)

○ SHORT

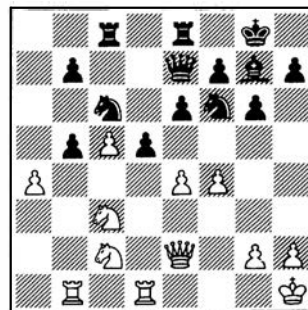
● ANDERSSON

Defensa Siciliana

(B36)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd4 4.
♘×d4 g6 5. c4 ♘f6 6. ♘c3 d6 7.
♙e2 ♙g7 8. ♙e3 o-o 9. o-o ♙d7
10. ♘c2 ♖a5 11. f4 ♙ac8 12. ♙b1

a6 13. b4 ♖d8 14. ♖d3 ♙g4 15.
♘h1 ♙×e2 16. ♖×e2 e6 17. c5 d5
18. ♙fd1 ♙e8 19. a4 ♖e7 20. b5
ab5



21. e5 ♘d7 22. ♘×b5 ♙b8 23.
♘d6 ♙f8 24. ♘d4 f6 25. ♘×b7
♘×d4 26. ♙×d4 fe5 27. fe5 ♙f4
28. c6 ♙×d4 29. ♙×d4 ♘×e5 30.
♙db4 ♘×c6 31. ♙b6 ♘d4 32. ♖g4
♙f8 33. a5 ♙e5 34. a6 ♖f6 35.
♙g1 ♙c7 36. ♙bb1 ♖e5 37. ♖h3
♙b8 38. ♘c5 ♖d6 39. ♙b7 h5 40.
♘d7 ♖×a6 (1:0)

○ KUIJF

● KORCHNOI

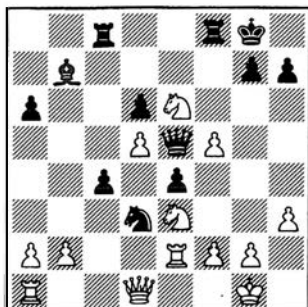
Apertura Española

(C99)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6
4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♙e7 6. ♙e1 b5
7. ♙b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♘a5 10.
♙c2 c5 11. d4 ♖c7 12. ♘bd2 cd4
13. cd4 ♙b7 14. d5 ♙ac8 15. ♙d3



♞d7 16. ♞f1 f5 17. ♙g5 ♞c5 18. ♙×e7 ♞×e7 19. ef5 ♞c4 20. ♙×c4 bc4 21. ♞e3 ♞d3 22. ♙e2 e4 23. ♞d4 ♞e5 24. ♞e6



24. ... ♙×f5 25. ♞×f5 ♞×f5 26. ♞a4 ♙×d5 27. ♞d4 ♞f6 28. ♞×a6 ♙f8 29. ♞c2 ♞f4 30. ♙d2 ♞×h3+ 31. ♞h1 ♞×f2+ 32. ♙×f2 ♞h4+ (0:1)

○ KORCHNOI

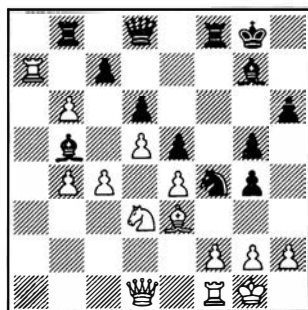
● NUNN

Defensa India de Rey (E92)

1. d4 ♞f6 2. c4 g6 3. ♞c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♙e2 o-o 6. ♞f3 e5 7. ♙e3 h6 8. o-o ♞g4 9. ♙c1 ♞c6 10. d5 ♞e7 11. ♞e1 f5 12. ♙×g4 fg4 13. ♙e3 b6 14. ♞d3 g5 15. b4 ♞g6 16. a4 ♞f4 17. a5 ♙b8 18. ♞b5 ♙a6 19. ab6 ♙×b5 20. ♙×a7

(Ver diag. siguiente)

20. ... ♙×c4 21. bc7 ♞f6 22. cb8 ♞ ♙×b8 23. ♙×f4 ef4 24. ♙a3 g3 25. hg3 fg3 26. fg3 ♞d4+ 27. ♞h2 ♞×e4 28. ♞f3 ♙×d5 29. ♞×e4 ♙×e4 30. ♙d1 ♙b6 31. ♙a7



♙b7 32. ♙×b7 ♙×b7 33. b5 ♙c3 34. ♞c5 dc5 35. ♙d8+ ♞f7 36. ♙d7+ ♞e6 37. ♙×b7 ♞d5 38. ♙d7+ ♞e6 39. ♙h7 c4 40. ♙×h6+ ♞d5 41. b6 ♙e5 42. b7 c3 43. ♙h8 (1:0)

○ VAN DER WIEL

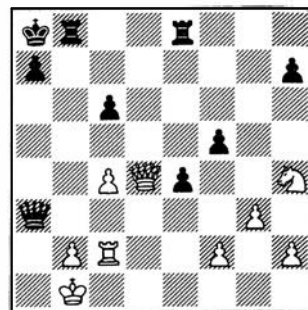
● GUREVICH

Defensa Francesa (C11)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♞c3 ♞f6 4. ♙g5 de4 5. ♞×e4 ♙e7 6. ♙×f6 gf6 7. ♞f3 b6 8. ♙c4 ♙b7 9. ♞e2 ♞d7 10. o-o-o c6 11. ♞b1 ♞c7 12. ♙he1 o-o-o 13. ♙a6 ♙hg8 14. ♞g3 ♙b4 15. c3 ♙f8 16. ♙×b7+ ♞×b7 17. c4 ♞b8 18. d5 ♙b4 19. ♙g1 ♙ge8 20. de6 fe6 21. ♙d4 e5 22. ♙h4 ♞f8 23. a3 ♙c5 24. ♞e4 f5 25. ♞×c5 bc5 26. ♙h5 e4 27. ♞h4 ♞e6 28. g3 ♞d4 29. ♞e3 ♞f7 30. ♙h6 ♞a8 31. ♙c1 ♙b8 32. ♙d6 ♞e7 33. ♙×d4 cd4 34. ♞×d4 ♞×a3 35. ♙c2

(Ver diag. siguiente)

35. ... e3 36. ♞f6 ♞c5 37. fe3 ♙×e3 38. ♞g2 ♙d3 39. ♞h4 ♙d1+ 40. ♙c1 ♞e5 (0:1)

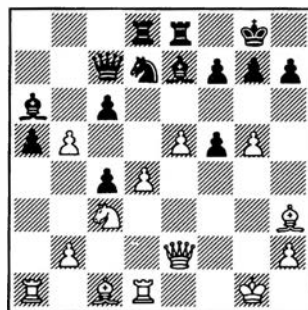


○ ANAND

● PORTISCH

Apertura Catalana (E05)

1. d4 ♞f6 2. c4 e6 3. ♞c3 d5 4. ♞f3 ♙e7 5. g3 o-o 6. ♙g2 dc4 7. o-o ♞bd7 8. e4 c6 9. a4 a5 10. ♞e2 b6 11. ♙d1 ♙a6 12. ♙h3 ♙e8 13. g4 ♞f8 14. ♞e5 ♞c7 15. f4 b5 16. g5 ♞6d7 17. ♞×d7 ♞×d7 18. e5 ♙ad8 19. f5 ef5 20. ab5



20. ... ♙b7 21. ♙×f5 cb5 22. e6 ♞f8 23. ef7+ ♞×f7 24. ♙e4 ♙×e4 25. ♞×e4 ♞g8 26. ♞g2 ♙b4 27. ♞g3 ♞d7 28. ♙f4 ♞g6 29. ♙c7

Wijk aan Zee 1990

52.º Torneo Hoogovens

Categoría 9 (2475)

Jugadores (países)	Elo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Puntos
1 FEDOROWICZ (EE.UU.).....	2560	★	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	1	9
2 HELLERS (Suecia).....	2525	½	★	1	0	1	1	1	½	½	0	1	1	7,5
3 WINANTS (Bélgica).....	2455	½	0	★	½	½	0	1	1	½	1	1	½	6,5
4 J. POLGAR (Hungria).....	2550	0	1	½	★	0	1	½	½	1	½	½	1	6,5
5 BRENNINKMEIJER (Holanda).....	2475	½	0	½	1	★	½	0	0	1	½	1	1	6
6 VAN DER STERREN (Holanda).....	2515	0	0	1	0	½	★	½	0	½	1	1	1	5,5
7 Z. POLGAR (Hungria).....	2500	½	0	0	½	1	½	★	½	0	1	½	1	5,5
8 S. POLGAR (Hungria).....	2410	0	½	0	½	1	1	½	★	0	0	½	1	5
9 DAMLJANOVIC (Yugoslavia).....	2535	0	½	½	0	0	½	1	1	★	1	0	½	5
10 PEELEN (Holanda).....	2380	0	1	0	½	½	0	0	1	0	★	1	0	4
11 DE JONG (Holanda).....	2350	0	0	0	½	0	0	½	½	1	0	★	½	3
12 VAN WELY (Holanda).....	2445	0	0	½	0	0	0	0	0	½	1	½	★	2,5



♖c8 30. ♗×a5 ♗d6 31. ♖f3 ♖h8
32. h3 b4 33. ♗d5 ♖c6 (0:1)

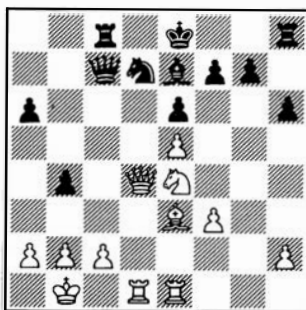
○ SHORT

● DLUGY

Defensa Siciliana

(B66)

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cd4 4.
♗×d4 ♗f6 5. ♗c3 ♗c6 6. ♗g5 e6
7. ♖d2 a6 8. o-o o h6 9. ♗e3 ♗×d4
10. ♖×d4 ♖c7 11. f4 b5 12. ♗e2
♗b7 13. ♗f3 ♖c8 14. ♖b1 ♗e7
15. e5 ♗×f3 16. gf3 de5 17. fe5
♗d7 18. ♖he1 b4 19. ♗e4



19. ... o-o 20. ♗×h6 ♗×e5 21.
♖g1 ♗g6 22. ♗g5 ♗×g5 23. ♖×g5
♖×c2+ 24. ♖a1 ♖c7 25. ♖h5
♖fd8 26. ♖b1 ♖f4 27. ♗g5 ♖h4
28. ♖×h4 ♗×h4 29. ♖e4 ♗f5 30.
♖×b4 ♗e3 (0:1)

○ KUIJF

● ANDERSSON

Defensa Siciliana

(B31)

1. e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 g6
4. o-o ♗d4 5. ♗c4 ♗g7 6. c3
♗×f3+ 7. ♖×f3 e6 8. d4 cd4 9. cd4
♗e7 10. ♗g5 o-o 11. ♗c3 h6 12.
♗e3 a6 13. ♖ad1 b5 14. ♗b3 d6
15. ♖h3 ♖h7 16. f4 ♗d7 17. e5 d5
18. g4 ♖c8 19. ♖f2 a5 20. a3 f5
21. ef6 ♖×f6 22. ♗b1 ♖g8 23.
♗d2

(Ver diag. siguiente)

23. ... h5 24. gh5 ♗f5 25. ♖g2
♗e8 26. hg6 ♖×g6 27. ♖×g6
♗×g6 28. ♗f3 a4 29. ♗a2 ♖c2 30.
♖g4 ♖e8 31. ♗f2 ♗h5 32. ♖h3
♖g6 33. ♖f1 ♗g4 (0:1)



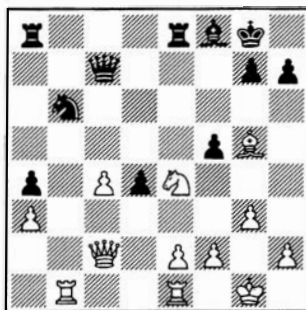
○ PORTISCH

● KORCHNOI

Apertura Inglesa

(A22)

1. c4 e5 2. ♗c3 ♗f6 3. g3 d5 4..
cd5 ♗×d5 5. ♗g2 ♗b6 6. ♗f3 ♗c6
7. o-o ♗e7 8. a3 o-o 9. b4 ♖e8 10.
♖b1 ♗f8 11. d3 a5 12. b5 ♗d4 13.
♗b2 ♗g4 14. ♗d2 ♖c8 15. ♖e1
a4 16. ♖c1 ♗d7 17. ♗f3 c5 18. bc6
♗×c6 19. ♗×d4 ed4 20. ♗×c6 bc6
21. ♗e4 c5 22. ♖c2 ♖d8 23. ♗c1
c4 24. dc4 f5 25. ♗g5 ♖c7



26. c5 ♗c8 27. ♗f4 ♖c6 28.
♗g5 ♖d5 29. ♖ed1 h6 30. ♗f3
♖×c5 31. ♖a2+ ♖h7 32. ♗×d4
♖×a3 33. ♖×a3 ♗×a3 34. ♗b5
♗f8 35. ♗c7 ♗a7 36. ♗×a8 ♖×a8
37. ♗d6 ♗c6 38. ♗×f8 ♖×f8 39.
♖d6 (1:0)

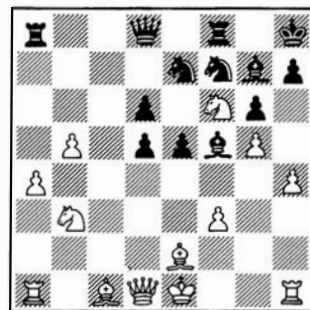
○ KORCHNOI

● NIJBOER

Defensa India de Rey

(E92)

1. ♗f3 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♗g7
4. e4 d6 5. d4 o-o 6. ♗e2 e5 7. ♗e3
♗g4 8. ♗g5 f6 9. ♗c1 ♗c6 10. d5
♗e7 11. h3 ♗h6 12. b4 a5 13. ba5
♖×a5 14. ♗d2 f5 15. ♗b3 ♖a8 16.
g4 fe4 17. ♗×e4 ♗f7 18. h4 c6 19.
g5 ♗f5 20. f3 ♖h8 21. a4 b5 22.
cb5 cd5 23. ♗f6



23. ... d4 24. ♗d3 ♗×f6 25. gf6
♗d5 26. ♗g5 ♖d7 27. ♖d2 ♗c3
28. o-o ♗×a4 29. ♖h2 ♗×d3 30.
♖×d3 ♗c3 31. b6 ♗d5 32. ♖×a8
♖×a8 33. ♗d2 ♗×g5 34. hg5 ♗f4
(0:1)

Fedorowicz no tuvo rival en el Grupo B

El gran maestro norteamericano John Fedorowicz no tuvo problemas para imponerse de forma contundente en el segundo torneo. Fedorowicz (que por otra parte salía con el más alto rating) realizó un espléndido torneo marchando, de principio a fin, al frente de la tabla. Finalizó invicto, con siete victorias y cuatro tablas y superó a su inmediato seguidor en punto y medio.

Judith fue la mejor de las Polgár, pero quedó a dos puntos y medio de distancia del vencedor, de lo que parece poder inducirse que los fuertes torneos masculinos todavía son un plato fuerte para la joven magiar. Zsuzsa y Sofia se clasificaron en medio del cuadro y todas ellas produjeron, en general, un ajedrez interesante y emprendedor. ¿No están jugando demasiados torneos? ¿No es demasiada presión competitiva para estas tres magníficas jugadoras?

Selección de partidas

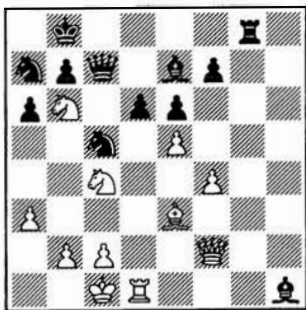
○ FEDOROWICZ

● S. POLGAR

Defensa Siciliana

(B81)

1. e4 c5 2. ♗f3 e6 3. d4 cd4 4.
♗×d4 ♗f6 5. ♗c3 d6 6. g4 h6 7.
h4 ♗c6 8. ♖g1 h5 9. gh5 ♗×h5 10.



30. ♖xc5 d5 31. ♖d6 ♖xc6 32. ed6 ♔d8 33. ♜e5 (1:0)

○ J. POLGAR
● DAMLJANOVIC
Defensa Siciliana (B57)

1. e4 c5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. ♙c4 ♖b6 7. ♘b3 e6 8. ♙e3 ♗c7 9. f4 a6 10. ♙d3 b5 11. ♗f3 ♙b7 12. o-o ♙e7 13. a4 b4 14. ♘e2 ♘a5 15. ♘×a5 ♗×a5 16. g4 ♗c7 17. g5 ♘d7 18. ♙d4 o-o 19. ♗h5 e5



20. f5 ed4 21. f6 ♖e5 22. ♖f4
 ♖fe8 23. ♖h4 h6 24. ♜g3 ♖d8 25.
 ♖f1 ♙f8 26. ♜f5 ♖e6 27. ♖f2 d5
 28. ♖g2 ♜g6 29. fg7 ♙xg7 30.
 ♜xg7 ♙xg7 31. ♖xh6+ ♙g8 32.
 e5 f5 33. gf6 (1:0)

○ J. POLGAR
● HELLERS
Apertura Española (C82)



**Un veterano menos desahuciado de lo que algunos presagian.
(Foto: F. Urías).**

1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♙b5 a6
4. ♙a4 ♘f6 5. o-o ♗×e4 6. d4 b5
7. ♙b3 d5 8. de5 ♙e6 9. c3 ♙c5
10. ♘bd2 o-o 11. ♙c2 ♘f5 12. ♘b3
♙g6 13. ♘fd4 ♙×d4 14. ♘×d4
♙d7 15. a4 ♘×e5 16. f4 ♘c6 17.
♗×c6 ♙×c6

(Ver diag. siguiente)

18. f5 ♖b6+ 19. ♗d4 ♖×d4+ 20. cd4 ♙h5 21. ♙f4 c6 22. h3 f6 23. ♜fc1 ♜fd8 24. ab5 cb5 25. ♙b3 ♙f7 26. ♜c7 ♜d6 27. ♙×d6 ♜×d6 28. ♙b7 ♜ad8 29. ♜a7 h5 30. ♙1×a6 ♙×a6 31. ♙×a6 ♙e8 32. ♜f2 ♙e4 33. ♜a8+ ♜h7 34. ♜f8 ♜e7 35. ♙c2 ♙e8 36. ♙d3 b4 37.



g3 b3 38. h4 ♖c6 39. ♜c8 ♙b7 40. ♜c3 ♜d7 41. ♜×b3 ♜c7 42. ♜c3 (1:0)





Open Internacional de Roma

Miles pudo con los soviéticos

Dario Doncevic
Maestro Internacional

Seguramente la mayoría de los aficionados recordará la primera edición de las 'giornate scacchistiche romane' por el tremendo papel que jugó allí la joven Sofía Polgar.

Con la edición de este año, el señor Sabelli, editor de la revista ajedrecística 'Torre i Cavallo', supo conseguir metas aún más altas en lo que concierne a la calidad del torneo. Mayores metas porque, por ejemplo, fue el abierto más fuerte hasta ahora jamás disputado en Italia. De los 100 participantes, 21 eran grandes maestros, 16 maestros internacionales, 10 maestros FIDE y más de los dos tercios eran jugadores con Elo internacional. Además acudió una considerable delegación soviética, compuesta por 14 jugadores, constituyendo el contingente extranjero nacional más numeroso, algo impensable en un Open italiano, donde tradicionalmente domina una fuerte presencia yugoslava.

Lamentablemente, no puede decirse lo mismo de las condiciones de juego. Por el contrario, factores como falta de espacio, falta de servicios y falta de refrescos fueron la nota característica. En mi opinión, estas deficiencias requieren la solidaridad de todos los jugadores, tanto si son aficionados como profesionales, a fin de mejorar las cosas. Uno no puede menos que sentir vergüenza ver actuar a jugadores como Smyslov o Bronstein en parecidas condiciones.

Se disputaron nueve rondas por sistema suizo, con 40 jugadas en 2 horas y media como tiempo de reflexión. Naturalmente, había que buscar los favoritos entre los soviéticos, pero en este torneo nadie logró despegarse del pelotón. Entre los líderes se producían bastantes tablas rápidas y fue Miles el primero en alcanzar el liderato en solitario, al llegar a la penúltima ronda, seguido de cinco jugadores a medio punto. Como los perseguidores se contentaron con rápidas tablas entre ellos, el primer puesto se diluyó en la partida Chernin/Miles. Miles aguantó bien y se adjudicó una merecida victoria.

○ MILES

● ANAND

Defensa India de Rey (E94)

El joven Anand impresiona por la increíble rapidez con que juega. La hora de reflexión que empleó en su partida contra el GM húngaro Farago fue su récord en el torneo, porque su 'cadencia' normal es de unos treinta minutos por partida. En la primera ronda, por ejemplo, sólo necesitó 7 (!) minutos para finalizar e incluso empleó parte de este tiempo echando un vistazo a las demás partidas!

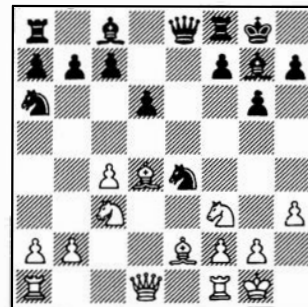
De vez en cuando, sin embargo, suele pagar muy caro esa velocidad, como en la partida que disputó con Miles en la penúltima ronda.

1. d4 d6 2. e4 g6 3. c4 ♟g7 4. ♜c3 ♜f6 5. ♜f3 o-o 6. ♟e2 e5 7. o-o ♜a6 8. ♟e3 ♟e8

Una jugada que se ha hecho po-

pular en los últimos tiempos, empleada con frecuencia por maestros soviéticos como Kupreichik o Glek, que también la emplearon contra 8. ♟el y 8. ♟c2.

9. h3 ed4 19. ♟x d4 ♜x e4?



Un error espectacular, después del cual las negras pueden prácticamente abandonar. No es la primera vez que a Anand le sucede algo parecido. El año pasado, jugando contra el GM Zapata en Biel, se «colgó» una pieza en la apertura, después de ¡cinco jugadas!

11. ♟xg7 ♜xg7 12. ♟d4+ ♜f6 13. ♜d5 ♟d8 14. ♜g5

Aparte de ♜e4, se amenaza ganar calidad, con ♜xh7, después de tomar dos veces en f6.

14. ... ♟e8 15. ♜xh7 ♟e4

El último cartucho ...

16. ♟c3 ♟x e2 17. ♜hxf6 ♟h8 18. ♜e4+

Y las negras abandonaron (1:0), pues si 18. ... ♜h7 19. ♜g5+ ♜g8 20. ♟f3, con ventaja decisiva.

Comentarios: MI D. Doncevic

○ ROSSI

● GARCIA PALERMO

Defensa Caro-Kann (B10)

1. e4 c6 2. d3 d5 3. ♜d2 e5 4. ♜gf3 ♟d6 5. g3 ♜f6 6. ♟g2 o-o 7. o-o ♜bd7 8. ♟e1 ♟e8 9. a3

Normalmente, aquí se juega 9. c3, ejerciendo más influencia sobre el centro.

9. ... a5 10. d4 ed4

Otra posibilidad sería 10. ... de4 11. ♜xe4 (era mala 11. ♜xe5? ♜xe5 12. de5 ♟g4) 11. ... ♜xe4



12. ♖×e4 f5 13. ♖e1 e4, con juego poco claro.

11. ed5

Nada se conseguía con 11. ♗×d4 de4 12. ♗×e4 ♗×e4 13. ♙×e4 ♗f6 14. ♙g5 h6 15. ♙×f6 ♜×f6 16. ♙×h7+ ♘f8.

11. ... ♖×e1+ 12. ♜×e1 c5?!



Un ambicioso, pero probablemente dudoso intento de conseguir «más». Era buena 12. ... ♗d5 y tanto después de 13. ♗e4 ♙f8 14. ♗×d4 ♗7f6, como después de 13. ♗×d4 ♗7f6 14. ♗c4 ♙c5 15. ♗b3 ♙a7, las negras no tendrían ningún problema.

13. ♗c4 ♗b6 14. ♗×b6?

Recompensando enseguida la iniciativa del negro. El punto débil de la idea negra se puede buscar en la continuación 14. ♗×d6 ♜×d6 15. ♙f4 ♜d8 (no era buena 15. ... ♜×d5?, por 16. ♗×d4!) 16. d6 ♙e6 17. b4!, tratando de valorizar la pareja de alfiles y el peón pasado.

14. ... ♜×b6 15. ♗e5?!

Otra imprecisión. Mejores posibilidades de lucha por la igualdad concedía 15. ♗d2 ♙f5 16. ♗c4 ♜c7 17. ♗×d6 ♜×d6, aunque las blancas todavía quedan con problemas.

15. ... ♙×e5! 16. ♜×e5 ♙d7

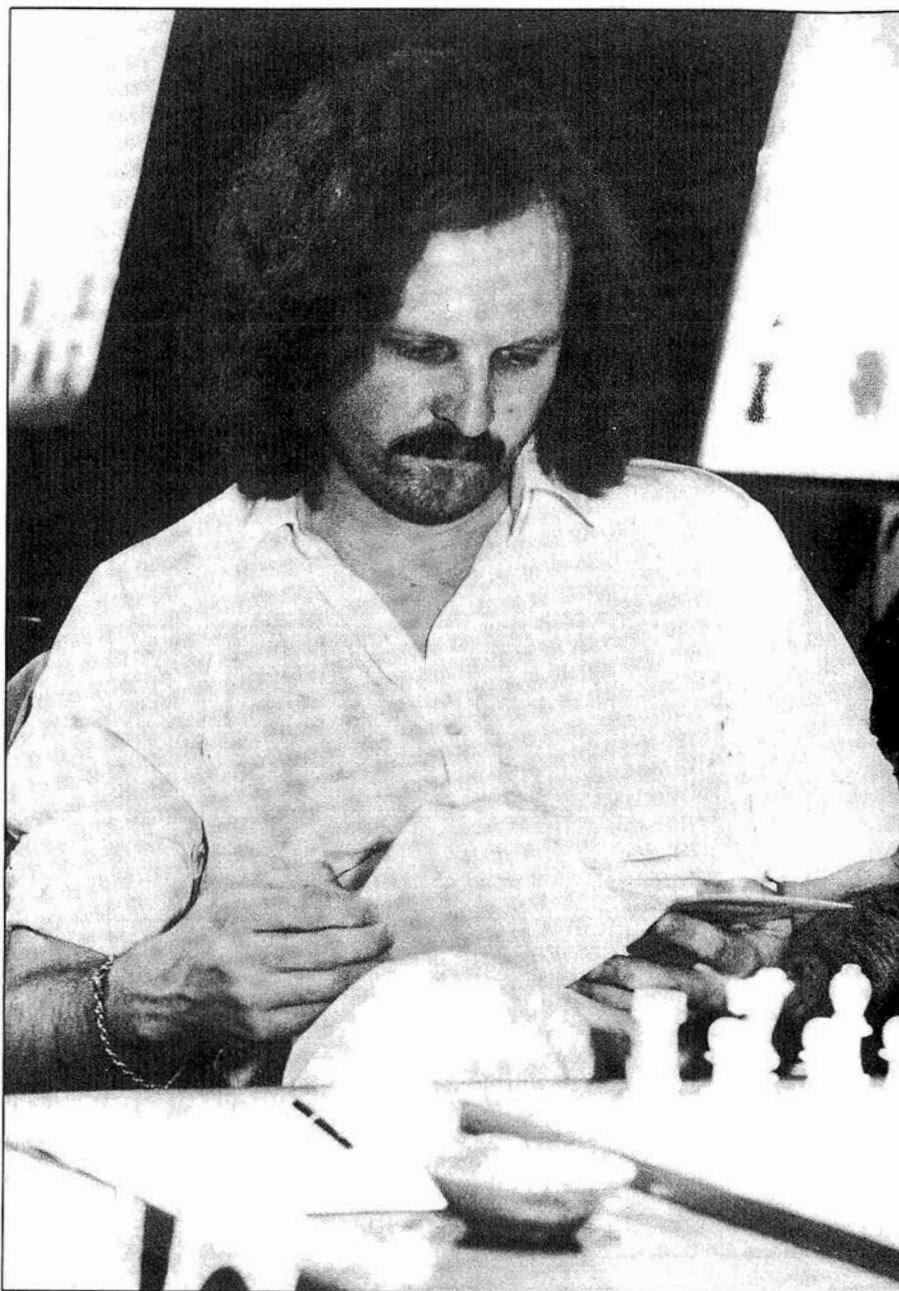
Ahora se ve que las blancas tienen grandes problemas para finalizar su desarrollo del flanco de dama.

17. h3 ♖e8 18. ♜f4 h6 19. ♘h2 a4 20. ♖b1 c4 21. ♙d2

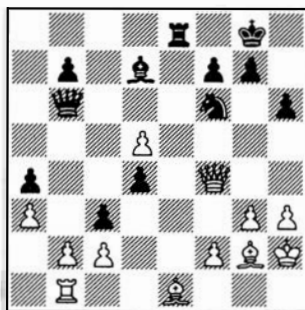
La posición ya está madura para los golpes tácticos.

21. ... c3 22. ♙e1

(Ver diag. siguiente)



¡Tony Miles o el renacimiento de una estrella!
(Foto: José Manuel Torres).



22. ... ♜×b2! 23. ♖d1 d3 24. cd3 ♗h5!

Y no 24. ... g5? 25. ♜×f6 c2 26. ♜×b2 cd1 ♜ 27. ♙c3.

25. ♜c7 c2 26. ♜×d7 ♗f6!

Después de 26. ... cd1 ♜ 27. ♜×e8+ ♘h7 28. ♙e4+ g6 29. ♜×f7+ ♜g7 30. ♙×g6+ ♘h8 31. ♜e8+ ♜g8 32. ♙c3+ ♗g7 33. ♜e3, las negras, a pesar de sus dos



Roma 1990 Open Internacional

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 MILES (EE.UU.).....	2600	7
2 OLL (URSS).....	2570	6,5
3 BAREIEV (URSS).....	2590	6,5
4 CHERNIN (URSS).....	2600	6,5
5 TODORCEVIC (Yugoslavia).....	2550	6,5
6 VERA (Cuba).....	2475	6,5
7 SMYSLOV (URSS).....	2570	6,5
8 DOJOIAN (URSS).....	2540	6
9 LANKA (URSS).....	2480	6
10 ANAND (India).....	2555	6
11 RAZUVAIEV (URSS).....	2545	6
12 DRASKO (Yugoslavia).....	2445	6
13 IVKOV (Yugoslavia).....	2480	6
14 FARAGO (Hungría).....	2475	6
15 DJANDJAVA (URSS).....	2455	6
16 BARLOV (Yugoslavia).....	2520	6
17 SUBA (Inglaterra).....	2505	6
18 VAISER (URSS).....	2540	6
19 BRONSTEIN (URSS).....	2445	6
20 UBILAVA (URSS).....	2515	5,5
21 GARCIA PALERMO (Argentina).....	2460	5,5
22 PALATNIK (URSS).....	2440	5,5
23 FLEAR (Inglaterra).....	2470	5,5
24 MASCARINAS (Filipinas).....	2470	5,5
25 ALEKSIC (Yugoslavia).....	2415	5,5
26 MARINELLI (Italia).....	2400	5,5
27 KOMNENIC (Yugoslavia).....	2320	5,5
28 BRAGA (Italia).....	2480	5,5
29 SARNO (Italia).....	2365	5
30 CONTIN (Argentina).....	2380	5
31 NOVOSELSKI (Yugoslavia).....	2370	5
32 DONCEVIC (Alemania F.).....	2335	5
33 ZHU DINGLONG (China).....	2310	5
34 S. ALMEYRA (Argentina).....	2380	5
35 FEDOROV (URSS).....	2410	5
36 MRDJA (Yugoslavia).....	2395	5
37 GROSAR (Yugoslavia).....	2345	5
38 ROSSI (Italia).....	2310	5
39 TESTA (Italia).....	2220	5
40 BASIN (URSS).....	2435	5
... 100 participantes		

damas, no tienen motivo para grandes alegrías.

27. ♖×a4 b5

Y todo se ha acabado (0:1).

Comentarios: MI D. Doncevic, sobre notas del GM Carlos García Palermo

○ CHERNIN

● KOMNENIC

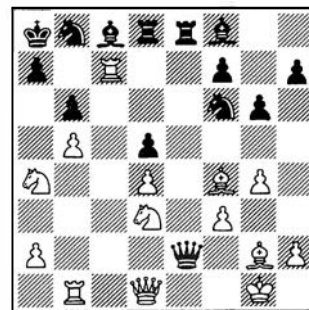
Gambito de Dama (D31)

1. c4 e6 2. ♘c3 d5 3. d4 ♙e7 4. cd5 ed5 5. ♙f4 c6 6. ♖c2 g6 7. e3

♙f5 8. ♖d2 ♘f6 9. f3 c5 10. g4 ♙e6 11. ♙h6 cd4 12. ed4 ♘c6 13. ♘ge2 ♖b6 14. ♙g2 o-o 15. o-o ♘b8 16. b4 ♙he8 17. ♙ab1 ♙c8 18. ♙fc1 ♙a8 19. b5 ♘b8 20. ♘a4 ♖e6 21. ♘f4 ♖d6 22. ♘d3 b6 23. ♙f4 ♖a3 24. ♖d1 ♙f8 25. ♙c3 ♖e7 26. ♙c7 ♖e2

(Ver diag. siguiente)

27. ♘×b6+ ab6 28. ♖a4+ ♙a6 29. ♙f1 ♖×f3 30. ba6 ♖×g4+ 31. ♙g3 ♙d6 32. a7 ♙×c7 33. ab8 ♖+ ♘×b8 34. ♙×b6+ ♘c8 35. ♖a6+ ♘d7 36. ♙×f6 ♘e7 (1:0)

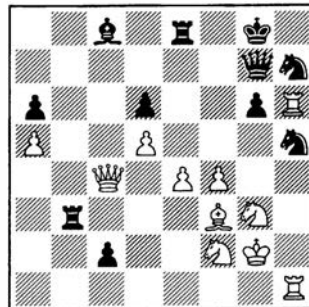


○ DOJOIAN

● VERA

Defensa Benoni (A65)

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 c5 4. d5 ed5 5. cd5 d6 6. e4 g6 7. f3 ♙g7 8. ♘ge2 o-o 9. ♘g3 a6 10. a4 h5 11. ♙g5 ♖b6 12. ♖d2 ♘h7 13. a5 ♖c7 14. ♙h6 h4 15. ♙×g7 ♘×g7 16. ♘ge2 ♘d7 17. ♘d1 h3 18. ♘f2 hg2 19. ♙×g2 b5 20. h4 ♘df6 21. f4 ♙e8 22. ♘g3 b4 23. h5 ♙b8 24. hg6 fg6 25. ♘f1 c4 26. ♖d4 ♘g8 27. ♙f3 c3 28. bc3 bc3 29. ♘g2 ♙b3 30. ♙h6 ♖g7 31. ♙ah1 c2 32. ♖c4 ♘h5



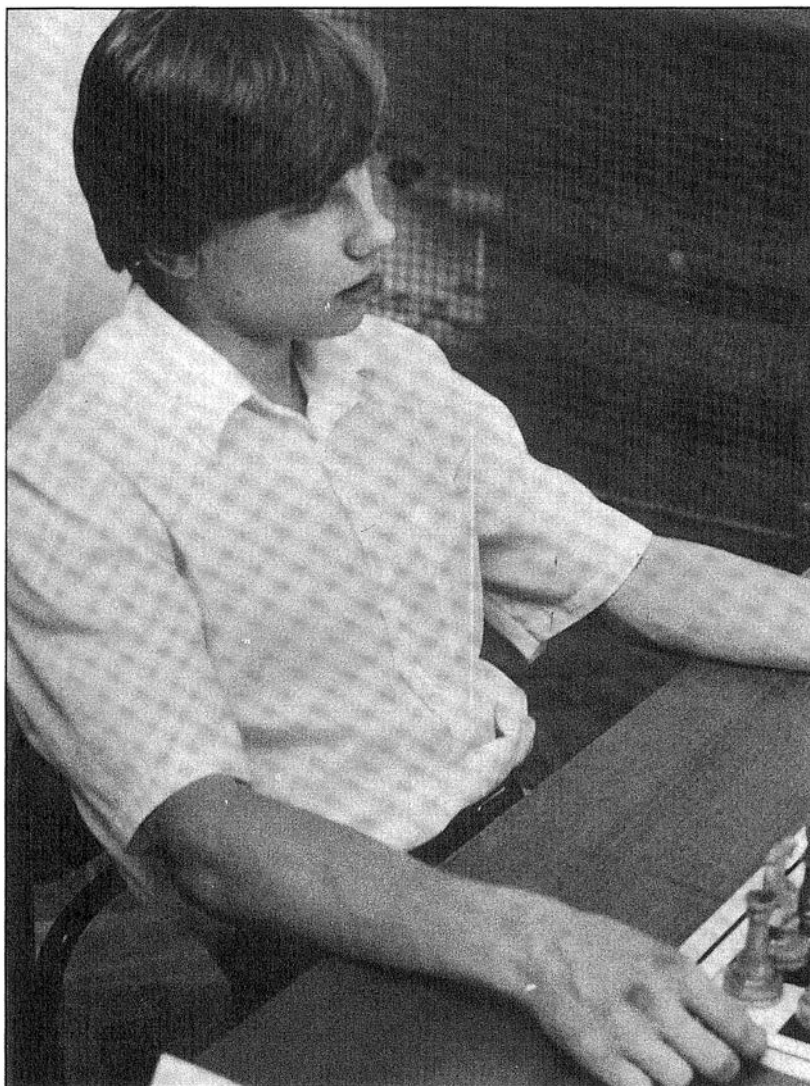
33. ♙6×h5 gh5 34. ♖×c2 ♙b2 35. ♖c6 ♘f6 36. ♖×d6 ♙×e4 37. ♙×e4 ♙×f2+ 38. ♘×f2 ♖×g3+ 29. ♘×g3 ♘×e4+ 40. ♘f3 ♘×d6 41. ♙×h5 ♘g7 42. ♘e3 ♘c4+ 43. ♘d4 ♘×a5 44. ♙h2 ♘f6 45. ♙h6+ ♘f5 46. ♙h8 ♘b3+ 47. ♘c3 ♙b7 48. d6 (1:0)

○ OLL

● MRDJA

Defensa Siciliana (B97)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘×d4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙g5 e6 7.

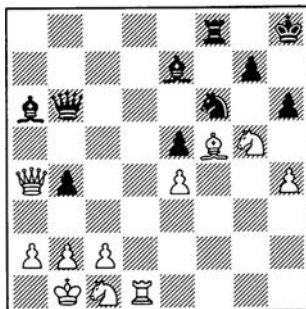


Evgueni Bareiev, uno de los máximos exponentes de la nueva ola soviética. De momento, sólo sobresale en los abiertos ...

f4 ♖b6 8. ♜b3 ♙e7 9. ♙e2 h6 10. ♙x f6 ♙x f6 11. ♞d3 ♜d7 12. o-o-o ♙e7 13. h4 ♞c7 14. g4 b5 15. ♙f3 ♜b8 16. g5 b4 17. ♜e2 a5 18. g6 o-o 19. gf7+ ♜x f7 20. ♙h5 ♜f8 21. ♜hg1 ♜f6 22. ♙g6 ♜d8 23. ♜bd4 ♙f8 24. ♞b3 a4 25. ♞x a4 ♜h8 26. ♜b1 e5 27. fe5 de5 28. ♞c6 ♞a7 29. ♜e6 ♜x d1+ 30. ♜x d1 ♙a6 31. ♜c1 ♜c8 32. ♞a4 ♙e7 33. ♙f5 ♞b6 34. ♜g5 ♜f8

(Ver diag. siguiente)

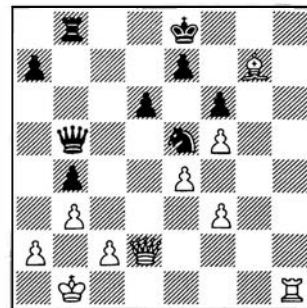
35. ♞b3 hg5 36. hg5 ♜h5 37. g6 ♙g5 38. ♞h3 ♙x c1 39. ♜x c1 ♙e2 40. ♙g4 ♙x g4 41. ♞x g4 (1:0)



La intuición del error

Hay posiciones en las que todo está tan decidido que parece que

sólo la fatalidad es responsable de las alucinaciones que sufre el jugador. He aquí una muestra.



En el diagrama se refleja la posición de la partida Lanka/Todorcevic, después de la jugada 25. ... ♜e5 de las negras. Las blancas juegan 26. ♙x f6! y después de 26. ... ef6 27. ♞x d6 ♞b6 se gana fácilmente con 28. ♞x b8+! ♞x b8 29. ♜h8+, pero en lugar de ello jugaron 28. ♜h8+? y después de 28. ... ♜f7 se vieron obligadas a aceptar las tablas, pues si 29. ♞x b8 sigue 29. ... ♞g1+ y 30. ... ♞d4+, con jaque continuo. (N.d.l.R.).



Las Federaciones Territoriales y Provinciales, clubs, organizadores y ajedrecistas entusiastas quedan invitados a facilitarnos información acerca de sus actividades y torneos.

Revista Internacional no puede tener corresponsales en cada localidad española, como no sean los propios lectores de la revista.

**INFORMENOS
Y SU NOTICIA SERA
PUBLICADA
EN PANORAMA
NACIONAL.**

Gracias de antemano.



Panorama nacional

• Badajoz: Lalic y Franco ganan el Open

Del 18 al 28 de enero se celebró en los salones del Hotel Zurbarán el II Open Internacional 'Ciudad de Badajoz', patrocinado por el Excmo. Ayuntamiento de la ciudad, en colaboración con la Junta de Extremadura y la Diputación Provincial, actuando como Arbitro Principal, Joaquín Espejo.

En lo deportivo quedaron empatados en primer lugar el GM yugoslavo B. Lalic y el MI paraguayo Z. Franco, con 7 puntos, ganando el primero de los mencionados en el sistema de desempate Bucholz.

2° Open Internacional 'Ciudad de Badajoz' 1990

Jugadores (países)	Elo	Puntos
1 LALIC (Yugoslavia)	2475	7
2 FRANCO (Paraguay)	2475	7
3 REYES (Perú)	2410	6,5
4 ESLON (Suecia)	2360	6,5
5 OCHOA (España)	2400	6,5
6 FDEZ. AGUADO J.L. (España)	2375	6,5
7 GLEZ MANCHON (España)	—	6,5
8 ARBOUCHE (Marruecos)	2225	6
9 CAMPOS (Chile)	2440	6
10 MIMBRERO (España)	—	6
11 JURKOVIC (Yugoslavia)	2365	5,5
12 CORDOVIL (Portugal)	2285	5,5
13 FIGUERO (España)	—	5,5
14 DEMETRIO (Portugal)	—	5,5
15 DE LA TORRE (España)	—	5,5
16 ANDRADA (España)	—	5,5
17 CABEZAS (España)	—	5,5
18 LUCAS M. (España)	—	5,5
19 RUIZ ADRIAN (España)	—	5,5
20 HERNANDEZ CID (España)	—	5,5
21 VILADIU (España)	2315	5
22 DELGADO (España)	—	5
23 GALLARDO (España)	—	5
56 participantes		

○ J. M. GONZALEZ

● REYES

Defensa India de Rey (E89)

1. d4 ♟f6 2. c4 g6 3. ♟c3 ♟g7 4. e4 d6 5. f3

Planteándose el Ataque Sämisch, una de las líneas más agresivas contra la India de Rey.

5. ... o-o 6. ♟e3 e5

Se ha jugado 6. ... c5 7. dc5 dc5 8. ♟x d8 ♟x d8 9. ♟x c5 ♟c6 10. ♟d5 ♟d7! 11. ♟x e7 ♟x e7 12. ♟x e7+ ♟f8 13. ♟d5 ♟x b2 14. ♟b1 ♟g7, con compensación por el peón entregado (Gheorghiu/Gelfand, Open de Baleares 1989).

7. d5 c6

En la partida Kasparov/Seirawan (Barcelona 1989) se jugó 7. ... ♟h5 8. ♟c3 ♟h4+ 9. ♟f2 ♟f4 10. ♟e3 ♟h4+ 11. g3 ♟x g3 12. ♟f2 ♟x f1 13. ♟x h4 ♟x e3 14. ♟e2 ♟x c4 15. ♟c1 ♟a6 16. ♟d1 ♟b6 17. ♟e3 ♟d7 18. ♟h3 f6 19. ♟f2 ♟c8!! y las negras tienen compensación.

8. ♟e2 cd5 9. cd5 a6 10. ♟d2 b5!?

Lo normal es 10. ... ♟bd7.

11. a3!?

Mejor es 11. ♟c1, sin debilitar el flanco de dama para un futuro enroque.

11. ... ♟bd7 12. g4!?

Jugada característica en este tipo de posiciones. Ahora, si 13. h3 ♟h7, con idea de 14. ... h4, seguido de la manobra ♟f6-g5.

13. g5 ♟h7 14. ♟g1 f6!

De otra forma las piezas negras no tendrían vida.

15. g6 ♟x f6 16. o-o-o ♟f7

Defendiendo mi segunda línea y preparando el paso de esta torre al flanco de dama.

17. f4?

El problema de esta jugada es que despeja la diagonal al-h8 en favor de las negras.

17. ... ♟c5 18. ♟b1

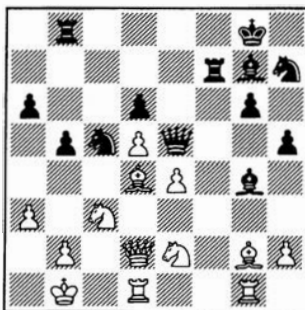
No valía 18. ♟x c5 dc5 19. fe5 ♟x e5 20. ♟x g6 b4 21. ♟b1 ♟e4+, con ventaja decisiva.

18. ... ♟g4

Con la amenaza 19. ... ef4 20. ♟x f4 ♟x e2 21. ♟x e2 ♟x e4.

19. fe5 ♟x e5 20. ♟g2 ♟b8 21. ♟d4

Las piezas blancas se encuentran trabadas en su campo.



21. ... ♟b3 22. ♟x e5 ♟x d2+ 23. ♟x d2 ♟x e5 24. h3 ♟x e2!

Para no perder tiempo en la apertura de la columna 'b'.

25. ♟x e2 b4 26. a4 ♟f2

Con la amenaza 27. ... ♟h2. Además, se paraliza al caballo blanco por la clavada, así como a la torre en su defensa, amén del apuro de tiempo de las blancas.

27. ♟h1

Si 27. ♟f1, 27. ... ♟bf8 28. ♟d1 (28. ♟x g6+ ♟h8 29. ♟g2 ♟f4 30. ♟x f4 ♟x d2 31. ♟c1 —31. ♟e6 ♟ff2— 31. ... ♟d4 32. ♟e6 ♟c8+ 33. ♟b1 ♟d2, con las amenazas 34. ... b3 y ... ♟8c2) 28. ... ♟g7 y las blancas pronto llegarían al Zugzwang.

27. ... ♟g7 28. ♟gd1 ♟f6 29. ♟d4 ♟x d4!

El alfil ya cumplió su misión y ahora se pasa a un final ganado.

30. ♟x d4 ♟d7 31. ♟c4 ♟e5 32.

♟c7+ ♟h6 33. ♟a2 ♟h2 34. ♟a7 b3+

35. ♟a1 ♟b6 36. a5? ♟b4 37. ♟x a6

Las blancas pierden por tiempo (0:1), pero tampoco hay defensa alguna contra 37. ... ♟a4+ 38. ♟b1 ♟d3, que conduce al mate.

Comentarios: MI Juan Reyes

• Logroño

Finalizó el Campeonato de La Rioja por equipos de club, proclamándose campeón el Club Calahorra y ascendiendo a primera categoría el C. A. Lasker.

• Madrid: programa en Radio Nacional

Está anunciado en Radio Nacional (segunda cadena) un programa de ajedrez de 45 minutos aproximados de duración, que se transmitirá por RNE-2 el 14 de abril a las 23.00 horas. Se titula 'MANSUBA' y los autores del guión son los conocidos articulistas de ajedrez René Mayer y Eduardo Scala. Se trata de una interpretación personal de un estudio del gran compositor y teórico de finales Leonid Kubbel. Los interesados pueden dirigirse a José Iges (Radio Nacional de España, Prado del Rey, Madrid) para intervenir en un eventual coloquio o manifestar su apoyo a este tipo de programas.

• Murcia

El Casino de Cartagena, Campeón 1989/90.



El Campeonato Regional por equipos se disputó en dos fases: una primera por sistema suizo, para clasificar a cuatro equipos, y una fase final por eliminatorias, enfrentándose el primero contra el cuarto y el segundo contra el tercero. La clasificación de la primera fase fue: 1º Casino de Archena 21,5 puntos; 2º Alfonso X de Murcia 18,5; 3º Santa María de Murcia 18; 4º Casino de Cartagena 18; hasta un total de 30 equipos participantes.

Fase Final. Semifinales:

Casino Archena/Casino Cartagena 2:2.

Alfonso X/Santa María 3,5:0,5.

(Se clasificó el Casino de Cartagena por vencer en el primer tablero.)

Final:

Alfonso X/Casino Cartagena 2:2. Se proclama campeón el Casino de Cartagena, de nuevo por su victoria en el primer tablero.

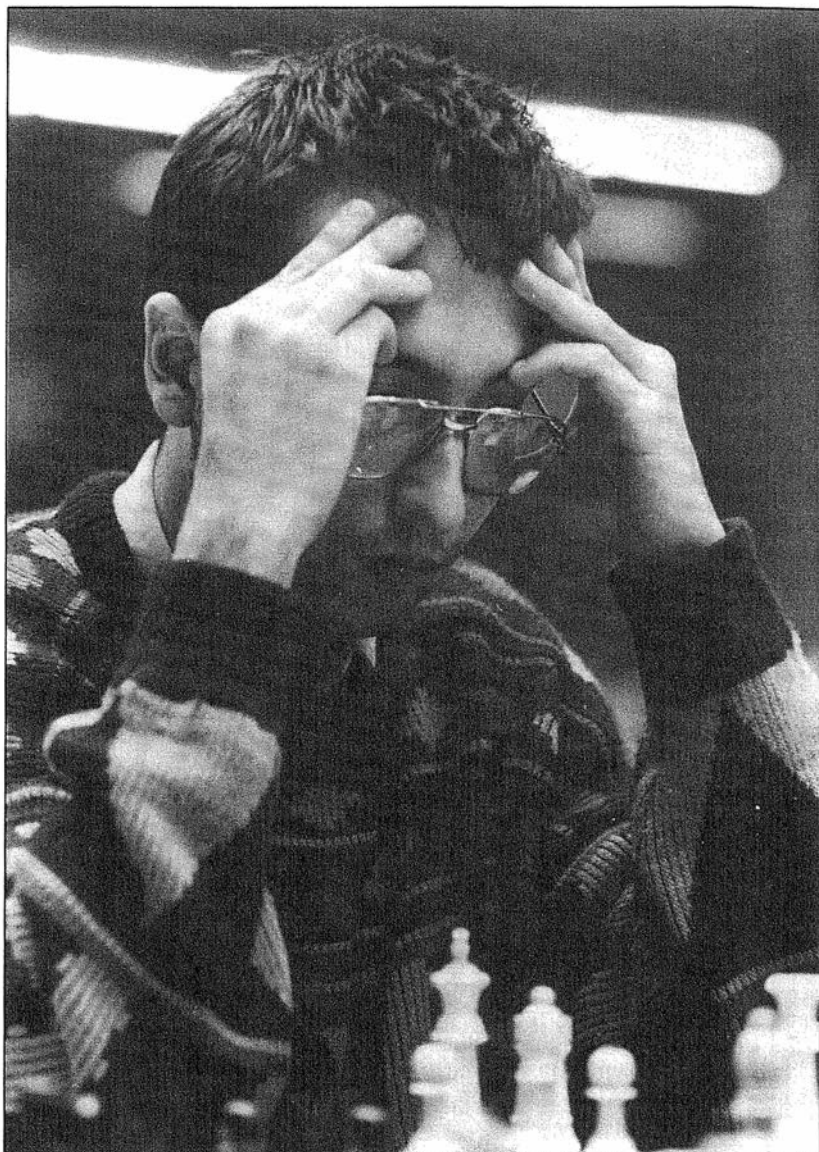
• Oviedo: Canarias venció en el IX Campeonato de España 'Intercajas'

En Oviedo se celebró del 19 al 24 de noviembre pasado el IX Campeonato de España 'Intercajas', resultando vencedor el **equipo de Canarias**, que contaba entre sus filas al Maestro Internacional García Padrón y al excampeón de España, Angel Fernández. En segundo lugar se clasificó Asturias, que en todo momento presentó fuerte batalla.

Clasificación final: 1º Canarias 27 puntos; 2º Asturias 25,5; 3º Barcelona 22,5; 4º Valencia 22; 5º Ibercaja de Zaragoza 21; 6º Madrid 20; 7º San Sebastián 19,5; 8º Sabadell 19; 9º Guipúzcoa 18,5; 10º Mediterráneo de Alicante, Pamplona e Inmaculada de Zaragoza 18; 13º Granada 17,5; 14º Baleares y Murcia 17; 16º Cantabria y Toledo 16,5; 18º Segovia 16; 19º Torrent Valencia 15; 20º Córdoba y Almería 14,5; 22º Bilbao 14; 23º Confederación Española de Cajas de Ahorro 13; 24º Alicante 11,5.

Los mejores tableros fueron los siguientes: 1º. tablero, Jorge J. Calvo (Segovia); 2º tablero, Lledo Matosas (Torrent); 3º. tablero, Marco Antonio Marino (Asturias); 4º tablero, José Ramón Estévez (Asturias); 5º tablero, García Herrero (Valencia); 6º Fernando Montero (Inmaculada).

La sensación del torneo fue el veterano almeriense Antonio Frías, que jugó en el primer tablero con excelentes resultados, a pesar de que ya cum-



GM Bogdan Lalic, vencedor en Badajoz. (Foto: Fernando Urías).

plió los ochenta años, lo que no le impide practicar un ajedrez lleno de ideas y con elogioso afán de triunfo. Reconociéndolo así, la organización le concedió un premio especial, que recibió visiblemente emocionado y en medio de una gran ovación.

○ BUXADE (Barcelona)

● ROIZ (Asturias)

Defensa Siciliana

(B87)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♙c4 e6 7. ♙b3 b5 8. f3 ♘bd7 9. ♙e3 ♘c5 10. o-o ♙b7 11. ♙e2 ♙e7 12. ♙fd1 ♙c7 13. ♙d2

o-o 14. ♙ad1 b4 15. ♘a4 ♘xa4 16. ♙xa4 d5 17. ed5 ♘xd5 18. ♘h1 ♘xe3 19. ♙xe3 ♙c5 20. ♘xe6 fe6 21. ♙xe6+ ♘h8 22. ♙d7 ♙ad8 23. h3 ♙xd7 24. ♙xd7 ♙f4 25. ♙g4 ♙c1+ 26. ♘h2 ♙g1+ (0:1)

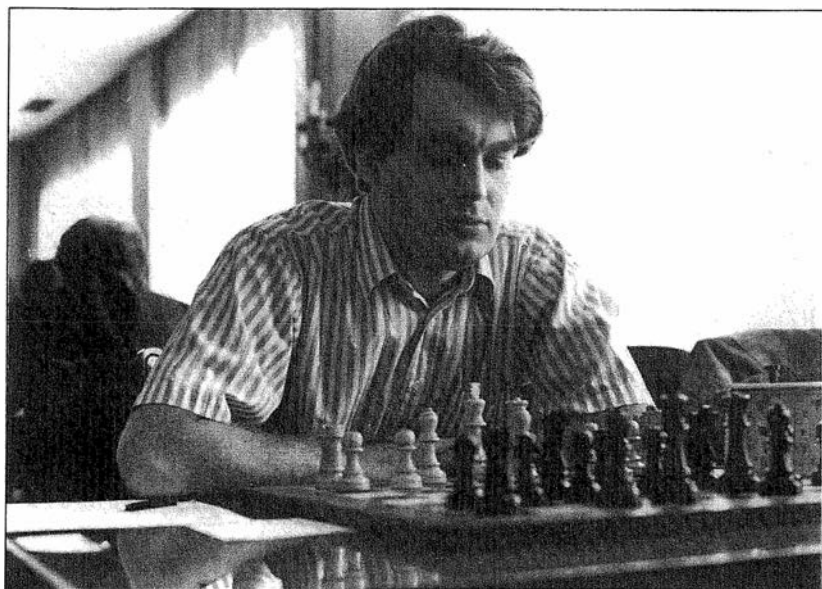
○ GARCIA PADRON (Canarias)

● SESMA (San Sebastián)

Gambito de Dama

(D55)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♘c3 ♘f6 4. ♙g5 ♙e7 5. e3 o-o 6. ♘f3 c5 7. de5 ♘bd7 8. cd5 ed5 9. ♘xd5 ♘xd5 10. ♙xd5 ♙a5+ 11. ♙d2 ♙xd2+ 12. ♘xd2 ♙xg5 13. ♘xg5 ♘xc5 14. ♙c4 h6 15.



El ex-soviético Serguei Kudrin venció en Zamora al GM colombiano Alfonso Zapata. (Foto: J. M. Torres).

♞f3 ♞e4+ 16. ♞e2 ♞g4 17. ♞hd1 ♞ac8 18. ♞d4 ♞xf3+ 19. ♞g3 ♞d6 20. ♞b3 ♞b5 21. ♞d7 ♞c7 22. ♞ad1 (1:0)

• Soria: 5º Torneo de la Hispanidad

En el mes de noviembre se realizó un enfrentamiento entre un combinado hispano y la selección castellano-leonesa, a doble partida, venciendo los hispanoamericanos por 15,5:10,5.

La organización estuvo a cargo del Club de Ajedrez Numancia y la Federación Soriana de Ajedrez, siendo el Arbitro Principal Antonio Juano.

○ BRAGA

● SION

Apertura Española

(C65)

1. e4 e5 2. ♞f3 ♞c6 3. ♞b5 ♞f6 4. o-o ♞c5 5. c3 o-o 6. d4 ♞b6 7. ♞g5

En la partida Ljubojevic/Salov (Bruselas 1988) se jugó 7. ♞e1 d6 8. h3 ♞d7 9. a4 a6 10. ♞xc6 ♞xc6 11. ♞g5 h6 12. ♞h4 ♞e8 13. d5 ♞d7 14. ♞bd2 ♞h7 15. ♞c4 ♞a7 16. ♞d2 ♞g8 17. g4!, con juego complicado.

7. ... h6 8. ♞h4 d6 9. ♞d3

Si 9. a4 a5 10. ♞e1 ♞g4 11. ♞xc6 bc6 12. de5 de5 13. ♞bd2 g5 14. ♞g3 ♞d7 15. ♞c4 f6 16. ♞e2 ♞e7 17. ♞fd1 ♞fd8 18. h3 ♞e6 19. ♞fd2 ♞c5. con juego incierto, como en la partida Salov/Winants (Bruselas 1988).

9. ... ♞d7?!

A considerar es 9. ... ♞e7 10. ♞bd2 ♞b8! 11. ♞fe1 c6 12. ♞c4 ♞d8 13. ♞f1 ♞bd2 14. ♞c2 ♞f8 15. ♞e3 ♞g6, con igualdad, Suetin/Karasev (URSS 1963).

10. ♞bd2 ♞e7 11. a4 a6 12. de5 ♞xe5 13. ♞xe5 de5 14. ♞xf6 ♞xb5

Hasta aquí el juego se desarrolló igual que en la partida Dorfman/Gulko (2º Match, Moscú 1978).

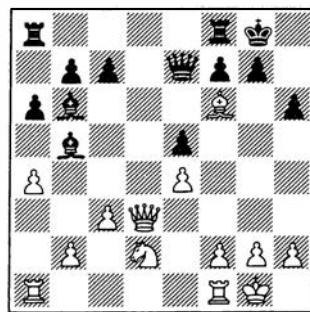
(Ver diag. siguiente)

15. ♞xe7! ♞xd3 16. ♞xf8 ♞xf1 17. ♞xg7

Las blancas han conseguido ventaja.

17. ... ♞xg2 18. ♞xe5 ♞h3 19. a5 ♞a7 20. ♞xc7 ♞c8 21. ♞g3 ♞h7 22. ♞f3 ♞d8 23. ♞c1

Ubicando las piezas para poner en marcha su mayoría de peones en el flanco de dama.



23. ... ♞g8 24. b4 ♞d3 25. ♞e5 ♞e3 26. fe3 ♞xe3+ 27. ♞f2 ♞xc1

Las negras han recuperado un peón, pero no logran salvar la partida.

28. ♞c4 ♞d7

Ante la amenaza 29. ♞d6, pero no logra evitar el cambio de un alfil.

29. ♞e3 ♞xe3+ 30. ♞xe3 ♞g7 31. ♞f2 ♞f6 32. ♞f3 ♞g5 33. ♞c4 f5 34. ♞d6 fe4+ 35. ♞xe4 ♞f6 36. c4 ♞c6+ 37. ♞d4 ♞e6 38. ♞c5 ♞f3 39. b5 ah5 40. cb5 h5 41. ♞c4 ♞g2 42. ♞b6 ♞d7 43. ♞e5+ ♞c8 44. h4

Fijando el peón negro, para la próxima maniobra final.

44. ... ♞b8 45. a6 ba6 46. ba6 ♞c8 47. a7 (1:0)

Si 47. ... ♞a8, 48. ♞d3, seguido de ♞f4, capturando el peón h5 y las negras se ven impotentes para impedir la promoción de uno de los peones blancos.

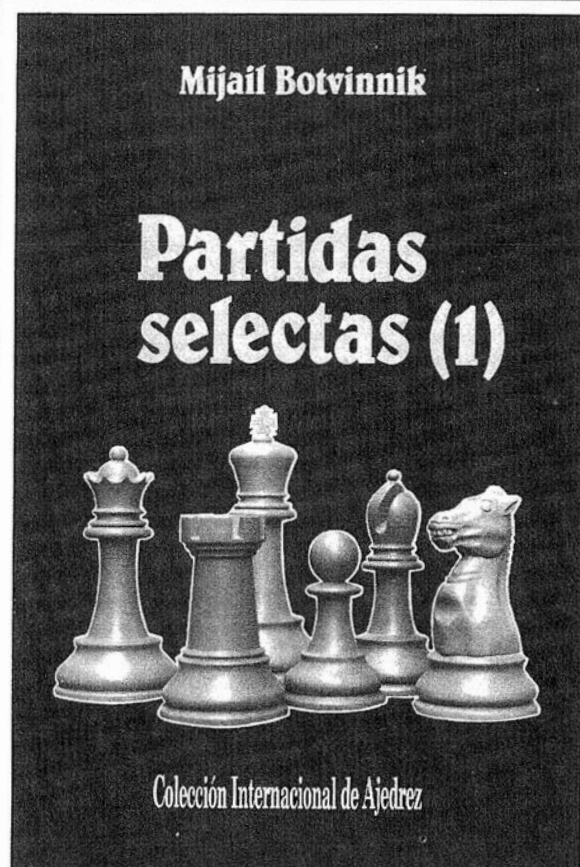
Comentarios: MI J. Reyes

• Zamora: Kudrin ganó el Torneo de Reyes

Del 3 al 19 de enero se celebró el 13º Torneo Internacional de Reyes de Zamora, contando con la participación de 68 jugadores (entre los cuales 4 grandes maestros, 4 maestros internacionales y 1 maestro FIDE).

HISPANOAMERICA		15,5 : 10,5	CASTILLA-LEON	
½ ½	Franco		Sanz	½ ½
1 ½	Braga		Sion	0 ½
½ 1	Reyes		G. Larrouy	½ 0
1 1	Urday		Beltrán (Barrio)	0 0
1 1	Leskovar		De Pablo	0 0
1 1	Rivera		Sánchez	0 0
1 ½	Vasallo		G. Pastor (Baizán)	0 ½
½ 1	Elguezábal		Martín	½ 0
½ 0	Pérez		Manrique (Lozano)	½ 1
0 0	Juárez		Baizán (H. Sanz)	1 1
0 0	Rodríguez		Quintanilla (Beltrán)	1 1
1 1	Vidarte		Milla (Quintanilla)	0 0
0 0	Carter		Lozano (Pastor)	1 1

De venta en librerías



Partidas selectas (1)

Botvinnik

N.º 3 Colección internacional

Una selección de sus mejores partidas de 1925 a 1941, comentadas por el autor, campeón del mundo de 1948 a 1963.

- ★ Notación algebraica, con figuritas.
- ★ 390 diagramas.
- ★ 400 páginas.
- ★ Formato 21 x 13,5 cm.
- ★ P.V.P. 1.900 pts.

PROXIMOS TITULOS

Sacrificios de Dama Neishtadt
N.º 4 Colección Internacional

Alekhine
N.º 4 Colección Campeonos

Apertura Catalana
N.º 4 Colección Enroque

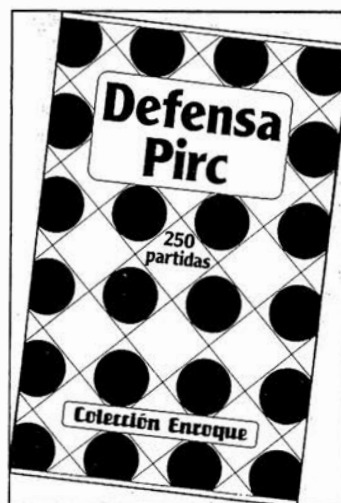


Fischer (222 partidas)

N.º 3 Colección Campeonos

Recopilación de las mejores 222 partidas de Fischer, campeón del mundo de 1972 a 1975.

- ★ 222 diagramas.
- ★ 128 páginas.
- ★ Formato 17,5 x 11,5 cm.
- ★ Índice de oponentes.
- ★ Índice de aperturas.
- ★ P.V.P. 650 pts.



Defensa Pirc (250 partidas)

N.º 3 Colección Enroque

Recopilación de 250 partidas con una de las defensas super-técnicas: lucha indirecta contra el centro, flexibilidad, contraataque, etc.

- ★ 160 diagramas.
- ★ 120 páginas.
- ★ Formato 17,5 x 11,5 cm.
- ★ Índice de jugadores.
- ★ P.V.P. 650 pts.



La primera fase se disputó en el Claustro Universitario y la segunda en la Subcentral de la Caja de Zamora. Este torneo presentó la novedad de que se jugó primero por sistema suizo y posteriormente por eliminatorias, con cabezas de serie, con los 32 jugadores clasificados, para poder llegar a la final. Esto deparó sorpresas como la del joven castellano-leonés Andrés Arranz, que resistió hasta cuartos de final.

Con un ambiente agradable y mucho público, la cuantía de premios hizo que el torneo pase a ser uno de los mejores a nivel estatal.

La organización fue muy bien llevada por la Delegación Zamorana de Ajedrez y la Federación Castellano-Leonesa. El capítulo de premios fue de 2.340.000 pesetas, siendo 500.000 pesetas para el subcampeón y 1.000.000 de pesetas para el campeón. El patrocinio corrió a cargo de la Junta de Castilla-León, Diputación de Zamora, Comisión de Fiestas del Ayuntamiento, Caja de Zamora y la propia Federación Castellano-Leonesa.

El equipo arbitral estuvo compuesto por los Arbitros Internacionales Miguel Angel Muela y A. Juano, el Arbitro Nacional L. Iruretagoiena y el provincial J. P. Valen, con acertada labor.

Octavos de final: Zapata/García Corrada 2:0; Sanz/Outerelo 1:1 (Sanz); Bass/Arbouch 2:0; Orestes Rodríguez/Clarí 2:0; Kudrin/Izeta 1,5:0,5; J. L. Fdez. Aguado/Arranz 0,5:1,5; Esilon/Moreno 1,5:0,5; R. Hernández/Sevillano 2:0.

Cuartos de final: Zapata/Sanz 1:1 (Zapata); Bass/O. Rodríguez 0,5:1,5; Kudrin/Arranz 1,5:0,5; Esilon/R. Hernández 1:1 (R. Hernández).

Semifinales: Zapata/O. Rodríguez 1,5:0,5; Kudrin/R. Hernández 1:1 (Kudrin).

Final: Kudrin/Zapata 2,5:1,5.

○ ARBOUCH

● BASS

Apertura Española

(C92)

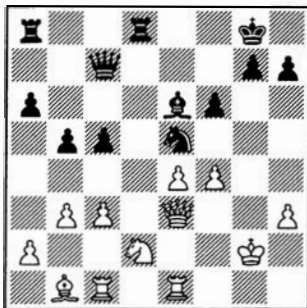
1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4 ♘f6 5. o-o ♗e7 6. ♜e1 b5 7. ♖b3 d6 8. c3 o-o 9. h3 ♘d7 10. d4 ♖f6 11. ♖e3 ♘a5 12. ♖c2 c5 13. dc5 dc5 14. b3 ♜c7 15. ♘bd2 ♜d8 16. ♜e2 ♘f8 17. ♜ac1 ♗e7 18. ♘h2 ♘c6 19. g3 ♖e6 20. ♖b1 ♘g6 21. ♘g5 ♖xg5 22. ♖xg5 f6 23. ♖e3 ♘f4 24. gf4 ef4 25. ♘g2 fe3 26. ♜xg3 ♘e5 27. f4

(Ver diag. siguiente)

27. ... ♖xh3+ 28. ♘xh3 ♜d7+ 29.



MI Zenón Franco, uno de los grandes triunfadores en los abiertos de nuestro país.



♘g3 ♜g4+ 30. ♘f2 ♜h4+ 31. ♘f1 ♜x2 32. ♜x2 ♜h1+ 33. ♘f2 ♜h2+ 34. ♘e3 ♜g3+ (0:1)

○ ZAPATA

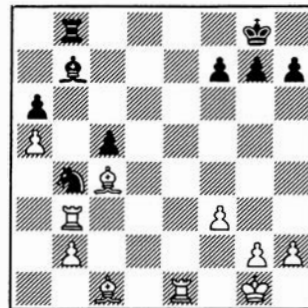
● BASS

Apertura Española

(C90)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♖b5 a6 4.

♖a4 ♘f6 5. o-o ♗e7 6. ♜e1 b5 7. ♖b3 o-o 8. c3 d6 9. a4 b4 10. a5 ♜b8 11. ♖c4 ♖b7 12. d4 bc3 13. ♘x3 ♘xd4 14. ♘xd4 ed4 15. ♜xd4 ♘d7 16. ♘d5 ♖f6 17. ♘xf6+ ♜xf6 18. ♜xf6 ♘xf6 19. f3 d5 20. ed5 ♘xd5 21. ♜a3 ♘b4 22. ♜b3 c5



23. ♜e5 ♖c8 24. ♜xc5 ♖e6 25. ♖f4 ♜b5 26. ♜xb5 (1:0)



Un hijo que ha crecido...

András Adorján
Gran Maestro Internacional

Las propias ideas nos resultan tan queridas como nuestros más amados hijos. A todo el mundo debe pasarle lo mismo y no es que nuestras ideas sean mejores que las de los demás, pero sí tienen algo muy especial: que *son nuestras, nos pertenecen*: son una parte de nosotros mismos. Es difícil que algo nos haga más feliz que contemplar como esa otra parte de uno se va fortaleciendo, crece y finalmente es capaz de vivir por sus propios medios, con total independencia.

La siguiente partida, recientemente disputada, me hizo experimentar este tipo de sensaciones y pronto comprenderá usted, querido lector, por qué...

○ MOHR

● CHRISTIANSEN

Bundesliga 1989/90

Defensa Nimzoindia

(E32)

- | | |
|---------|-------|
| 1. d4 | ♘f6 |
| 2. c4 | e6 |
| 3. ♘c3 | ♙b4 |
| 4. ♖c2 | o-o |
| 5. a3 | ♙xc3+ |
| 6. ♖xc3 | b5!? |



¡He aquí mi idea! Surgió en 1982 y mi primera oportunidad de plan-tearla fue contra Nemet (Biel 1983). La partida continuó así: 7.



GM András Adorján: originales hallazgos teóricos.

cb5 c6 8. bc6 ♘xc6 9. ♙g5 ♙b7 10. ♘f3 ♖c8 (una de las posiciones clave del gambito: las negras tienen ventaja en desarrollo y tienen buenas posibilidades de explotar las debilidades blancas de la columna 'd') 11. ♘d2 h6 12. h4? (un error. Era necesario 12. ♙h4, ya que si 12. ♙xf6 ♖xf6 13. e3, 13. ... e5! concede a las negras un fuerte ataque) 12. ... hg5 13. hg5 ♘g4 14. ♘e4 (si 14. ♖h3, 14. ... f5 15. g6 ♘h6, ganando) 14. ... f5 15. ♘d6 ♖c7 16. ♘xc8 ♖xc8 y las negras ganaron. Un mes más tarde mi idea sufrió otro test, y de nuevo con éxito. La partida Forintos/Dizdar (Lloyds Bank 1983) siguió el mismo cami-

no hasta la jugada 10, pero las blancas optaron por 11. ♖d3, que no resultó una gran mejora (si, en lugar de ello, 11. ♖d2, las negras también obtienen una posición prometedora con 11. ... ♘a5): 11. ... ♖b6! 12. ♙xf6 gf6 13. e3? (mejor era 13. b4, después de lo cual 13. ... ♘e7 concede excelente contra-juego, con idea de que si 14. e4, 14. ... f5, o bien 14. e3, 14. ... ♘d5) 13. ... ♖xb2 14. ♖b1 ♖a2 15. ♘d2 (si 15. ♖xb7? ♘b4! Mejor era 15. ♖b3 ♖xb3 16. ♖xb3 ♖b8 17. ♘d2! —17. ♘d3/e2 ♙a6!— con chances de supervivencia) 15. ... ♘a5!, con la amenaza... ♖c2, etc., y las negras se impusieron en 35 ju-



Las mejores partidas del año



gadas (véase Informator n.º 36/650).

7. **cb5** **c6**
8. **f3?! ...**

Soñando con un poderoso centro (si 8. ... **cb5**, 9. **e4**) que nunca se obtendrá. Otra tentativa de conseguir una pequeña ventaja es 8. **g5** **cb5** 9. **e3**, como jugó Thors- teins contra mí (Akureyri 1988). Si- guió: 9. ... **g6** 10. **h3** **h6** 11. **h4** **a6** 12. **d3** **c6** 13. **o-o** **a5** 14. **xf6** **gf6** 15. **e4** **g7**, con juego equilibrado. La partida finalizó en tablas.

8. ... **d5!**
9. **d2** **f5**

Esto también es temático en esta posición.

10. **h3** **cb5**
11. **e3** ...

11. **e4?** **fe4** 12. **fe4** **df6** 13. **df2** **g7** destruiría el orgullo centro blanco.

11. ... **c6**

Una aguda decisión, en el espíri- tu del gambito. Aquí había, sin em- bargo, otras jugadas como 11. ... **b6** u 11. ... **g7** (con idea de que si 12. **g5**, 12. ... **xe3!**), sufi- cientemente buenas para mantener la iniciativa sin sacrificio ulterior de material.

12. **g5** **a5**
13. **d3** **b8**
14. **b4** ...

Si las blancas enrocan sigue 14. ... **b6** 15. **a4** **a6** 16. **g4** **xc4** 17. **xc4** **a5!**, con excelente juego por el peón.

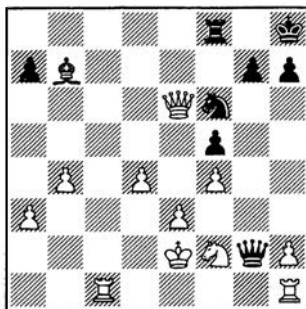
14. ... **b5!**
15. **ba5?** ...

Esto pierde por fuerza, mientras que las consecuencias de 15. **b5** **b3** 16. **b1** resultan, a primera vista, confusas. Por ejemplo:

a) 16. ... **c7** 17. **o-o** **c2** 18.

xb3 (18. **b2** **c3**) 18. ... **xb3** 19. **e1** (19. **c3** 20. **f1**) y no está claro que las negras tengan jue- go suficiente por su peón...

b) 16. ... **h4+** 17. **f2** (eran malas tanto 17. **f1?** **xc1** 18. **xc1** **xe3+** 19. **g1** **xd4** 20. **c5** **d2** 21. **f2** **f4**, como 17. **g3??** **xb3** 18. **xb3** **g2**, segui- do de 19. ... **c2**) 17. ... **xc1** 18. **xc1** **g5!** (18. ... **xe3** 19. **g3** **xd4** 20. **c5!** es favorable a las blancas) 19. **f4!** **g2** 20. **g2** **b7!** (amenazando 21. ... **xe3/df6**) 20. **xd7** **df6** 21. **xe6+** **h8**, una pintoresca situa- ción que merece un diagrama...



... El rey blanco se halla en una posición sospechosa, pero este ban- do cuenta con calidad y dos peo- nes. ¿Cuál es el juicio correcto acer- ca de la posición? Bueno, de lo úni- co que estoy seguro es de que las negras no arriesgan nada. ¿Puede conseguirse más? Sólo Dios lo sabe...

15. ... **a6!**
16. **g4** **b6**
17. **c2** **c6**
18. **d1** **h4+**
19. **f2** **g5**
20. **g3** **xe3**
21. **h3?** **h6**
22. **b3** **g2+**

Y las blancas se rindieron (0:1).

Por fin, quisiera llamar la aten- ción del lector sobre el hecho de que 4. **c2** en la Nimzoindia es más popular que nunca... ¡lo que hace que la popularidad de mi gam- bito también lo sea!

P.S. He estudiado la «posición pintoresca» y con la ayuda del cie-

lo (y de algunos compañeros de mi equipo, SG Kirchheim) creo estar en condiciones de revelar todos (?) los secretos de la misma:

a) 23. **c7** **f3+** 24. **g1** (24. **f1** **g4**; 24. **d3** **g4+**, ganando fácilmente) 24. ... **g4** y ganan las negras. Curiosamente, la «codi- ciosa» 23. **xf5** parece sostener el juego blanco.

b) 23. **xf5** **f3+** 24. **g1** **xe3** 25. **e1** (25. **c5** pierde, por 25. ... **d7**, mientras que tras 25. **xc7** **gh1** 26. **xc8** **xc8** 27. **xc8+** **g8** 28. **gh1** **xf4+** 29. **f2**, se bosquejan unas probables tablas) 25. ... **xd4** 26. **g1** **c4+**! 27. **d3** (27. **d3** **g4**; 27. **e2** **a6**, en ambos casos con ventaja decisiva de las negras) 27. ... **xf4** 28. **g3!** **c4+**! 29. **e2** (29. **d3??** **g4**, o bien **g4!**, ganando) 29. ... **cl+** 30. **e1** **c4+**, con empate.

Todo esto está muy bien, pero no es la verdad. La verdad es que las negras ganan con 24. ... **g8!** (en lugar de 24. ... **xe3**) o incluso con 23. ... **g8**, con relativa facilidad, puesto que disponen de numerosas amenazas.

EDICIONES ESEUVE

Distribuidor
exclusivo
en España
del

INFORMATOR



Nadie quiere morir

—¿Por qué los ajedrecistas se afligen tanto tras una derrota?

—Porque la derrota es como una pequeña muerte.

(De una conversación del autor con uno de los excampeones mundiales).

Boris Zlotnik

Maestro de la URSS (*)

○ CHEJOV

● ZLOTNIK

Varsovia 1989

Defensa Nimzoindia

(E32)

La participación en los abiertos del extranjero concede a los maestros soviéticos la posibilidad, poco frecuente en las competiciones internas de la URSS, de medir sus fuerzas contra poseedores de cualquier título ajedrecístico y, lo más importante en el caso de que haya una buena participación en el torneo, es que entre los adversarios se encuentran nuestros propios compatriotas. Así se produce una extraña paradoja: para jugar contra los grandes maestros soviéticos es preciso salir al extranjero. De esta manera surge la pregunta de rigor: ¿Es esto bueno para el ajedrez? La respuesta es que, en cierta medida, la posibilidad de que actualmente dispone un amplio círculo de ajedrecistas soviéticos de tomar parte en los torneos internacionales es uno de los rasgos más notables de la *perestroika* dentro del campo del ajedrez.

- | | |
|--------|------|
| 1. d4 | ♟f6 |
| 2. c4 | e6 |
| 3. ♟c3 | ♙b4 |
| 4. ♖c2 | o-o |
| 5. ♙g5 | d6 |
| 6. e3 | ♟bd7 |
| 7. ♙d3 | h6 |
| 8. ♙h4 | c5 |

Después de 8. ... e5 9. ♟ge2 c6 10. o-o ♙e8 11. a3 ♙×c3 12. ♟×c3 ♖e7 13. b4 g5 11. ♙g3 ♟h5 15.

♖d1 ♟df6 16. ♟e4, las blancas obtuvieron ventaja en la partida Beliavsky/Barbero (Salónica 1988).

9. ♟ge2 cd4

Una idea nueva, en unión con la siguiente jugada. En caso de 9. ... b6 10. o-o cd4 (después de 10. ... ♙b7 11. d5 ♟e5 12. e4, en opinión de Tahl las blancas tienen clara ventaja) 11. ed4 ♙b7 12. a3 ♙×c3 13. ♟×c3 ♖c7 14. b4, gracias a la pareja de alfiles y a la ventaja de espacio, las posibilidades de las blancas son preferibles (Seirawan/Tahl, Bruselas 1988).

10. ed4 d5!?

A primera vista parece una pérdida de tiempo sin fundamento, lo que indujo a las blancas a realizar su 12ª jugada con demasiado optimismo. Con su último movimiento las negras esperan resarcirse del tiempo, gracias a la oposición de su torre con la dama blanca por la columna 'c'.

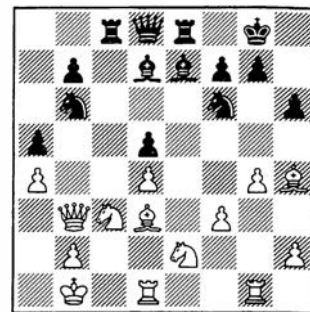
11. cd5 ed5
12. o-o-o?! ...

Desde luego era más prometedor 12. o-o, aunque en tal caso las negras, desarrollando sus fuerzas de manera análoga a la partida, tendrían un contrajuego suficiente.

12. ... ♟b6
13. ♙b1 ♙d7
14. f3 ♙c8
15. ♖b3 ♙e7
16. g4 ...

Por regla general, en las posiciones con enroques en flancos opuestos, la ventaja la tiene el bando que inicia con anterioridad el asalto. Esta posición constituye una excepción, y ante todo hay que tener en cuenta que a 17. g5, las negras disponen de la fuerte réplica 17. ... ♟h5.

16. ... a5
17. a4 ♙e8
18. ♙hg1 ...



18. ... g5!

De la conocida triada espacio-fuerza-tiempo, es el último el que constituye el factor determinante de esta posición. Por eso, a pesar del grave debilitamiento de su enroque, las negras con su última jugada ganan un tiempo importante para el ataque y al mismo tiempo colocan barricadas en el flanco de rey.

19. ♙g3 ♙b4
20. ♙e5 ♙c6!

Esta jugada, que superficialmente tiene un feo aspecto al cerrar la columna 'c', acentúa la inestable posición del alfil blanco en e5, debido a la idea 21. ... ♟fd7 22. f4? f6.

21. ♟b5 ♟fd7
22. ♙g3 ♟c4
23. ♟a7 ♟db6

Ahora resulta ya evidente que las negras se han adelantado en el desarrollo del ataque. Es mala, por ejemplo, 24. ♟×c8, debido a 24. ... ♙×a4.

24. ♟×c6 ♙×c6
25. ♙a2 ...

Esto conduce a la pérdida de la calidad, pero no era mejor 25. ♙e1, por 25. ... ♙×e1 26. ♙g×e1 ♙ce6, con fuerte presión de las negras sobre la columna 'e'.

25. ... ♟d2
26. ♙×d2 ♙×d2
27. ♖d1 ...

Si 27. ♙b5, entonces 27. ... ♟c4 28. ♙×c6 bc6 29. ♖d1 (o bien 29. ♟c3 ♙e3) 29. ... ♖e7, con un ataque irresistible de las negras.

27. ... ♙e3



Las mejores partidas del año



28. ♖e1 ♘c4
29. ♘c3 ♙×d4

Ahora, las negras además de la calidad tienen un peón de más, con lo que el resultado de la lucha no ofrece dudas. Sin embargo, los acontecimientos más interesantes de esta partida aún están por llegar...

La causa hay que buscarla no sólo en la vitalidad de algunas posiciones, lo que constituye uno de los enigmas del viejo juego, sino también en el acercamiento sigiloso del *Zeitnot*. Hay que decir que el empleo progresivo del control de tiempo ha elevado sensiblemente el grado de irregularidades en los resultados de torneo. Es evidente que la respuesta a la cuestión de qué ventajas ha aportado al ajedrez este control debe ser negativa.

30. ♙h7+ ♙×h7
31. ♖×d4 ♖×e1
32. ♙×e1 ♖b6
33. ♖d3+ ♙g8
34. ♘b5 ♖e3
35. ♖d1 d4
36. ♘×d4 ♖d6
37. ♙c3 ♘d2??

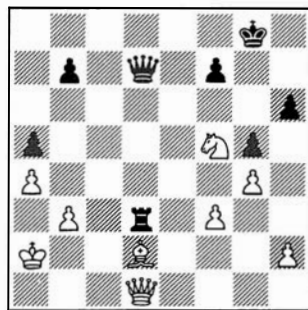
Un error burdo con la bandera colgando. Desde luego, es evidente que 37. ... ♘e5, con idea de 38. ... ♘c6, forzando el cambio de damas llevaría a las negras a la victoria.

Cualquier ajedrecista, y mucho más un entrenador, un profesor de ajedrez como el autor de estas líneas, debe tratar de comprender qué motivos condicionan estos errores, y en especial de este calibre.

Me arriesgo a manifestar la conjetura de que el origen de la jugada 37. ... ♘d2 está en la inclinación del autor a considerar muy importante en el *Blitz* realizar una jugada inesperada, para sorprender al adversario y obligarle a perder tiempo en la reflexión.

Después de la jugada de la partida, Chéjov encontró una excelente posibilidad.

38. ♘f5! ♖e6+
39. b3 ♖d3
40. ♙×d2 ♖d7



41. ♖a1! ♖×d2+
42. ♙a3 ...

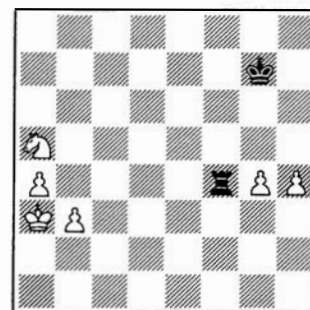
La situación de la lucha ha cambiado bruscamente y ahora son las negras quienes tienen que buscar la salvación. Profundizando en la posición comprendí que todas las probabilidades estaban en una continuación en la que las negras están prácticamente obligadas a perder todos sus peones (!). Poco después, en el oscuro túnel de las variantes examinadas empezó a vislumbrarse la luz de la salvación.

42. ... f6
43. ♖×f6 ♖e2
44. ♖g6+ ♙h8
45. ♖×h6+ ♙g8
46. ♖g6+ ♙h8
47. ♖h6+ ♙g8
48. ♖×g5+ ♙h8
49. ♖f6+ ♙g8
50. ♖g6+ ♙h8
51. ♖f6+ ♙g8
52. h4? ...

Antes del cambio de damas, las blancas tratan de ganar tiempo, pero dejan escapar la fuerte continuación 52. ♖c3. Por ejemplo: 52. ... b6 53. h4 (si 53. ♖c4+, entonces 53. ... ♖e6 54. ♖c7 ♖f6) 53. ... ♙h7 54. ♖c4 y las negras tienen una difícil defensa.

52. ... ♖c7!
53. ♘h6+ ♙h7
54. ♖f7+ ♖×f7
55. ♘×f7 ♙g7
56. ♘d6 b6!
57. ♘c4 ♖f2
58. ♘×b6 ♖×f3
59. ♘c4 ♖f4
60. ♘×a5 ...

(Ver diag. siguiente)



¡Una posición sorprendente! A pesar del gran número de peones blancos, ninguno de ellos consigue transformarse en dama. El fondo de la cuestión reside en un aspecto muy importante en el final: la distribución forzada de las piezas. Aquí el rey negro se irá de comando al flanco de dama, mientras que la torre se encargará de los peones del flanco de rey y después acudirán en ayuda de su rey.

60. ... ♙f8!
61. ♘c4 ...

La jugada secreta. Mayores dificultades planteaba a las negras 61. ♘c6, aunque en este caso las negras conseguían tablas con 61. ... ♙e8! (61. ... ♖×g4? 62. a5 y las blancas ganan) 62. h5! (62. a5 ♘d7 63. ♘e5+ ♙e6, con tablas) 62. ... ♖×g4 (después de 62. ... ♘d7? 63. h5, las negras están indefensas) 63. a5 ♖g1! 64. h6 ♘d7 65. ♘e5+ ♙c7 66. ♘f7 ♖h1 67. b4 ♙c6 68. ♙a4 ♖a1+ (o bien 68. ... ♖h4) 69. ♙b3 ♖h1 70. ♙c4 ♖h4+.

61. ... ♖×g4
62. a5 ♙e8
63. ♘b6 ♖g6
64. ♙b4 ♙d8
65. ♙c5 ♙c7
66. b4 ♖c6+

Tablas.

De esta manera se salvó la vida de las negras en esta partida y estoy seguro de que precisamente gracias a este resultado conseguí superar victoriosamente el resto de los encuentros y cumplir así, por primera vez, norma de gran maestro.

Traducción del ruso de Manuel Suárez

(*) Profesor de Ajedrez del Instituto Central de Cultura Física. Elo 2445.



Penetración de Torres

Desde su ingreso en el clan de grandes maestros, el joven campeón brasileño Gilberto Milos acarició el sueño de ingresar en el privilegiado grupo de participantes en la Copa del Mundo. Sólo por un capricho del sistema de desempate, Milos se vio apeado en su primer intento, en el megatorneo de Palma de Mallorca, donde tuvo una brillante actuación, situándose en el pelotón de clasificados con 6,5 puntos...

Ronald Camara

○ MILOS
● PSAJIS

Palma de Mallorca 1989
Apertura Inglesa (A41)

1. c4	e5
2. g3	d6
3. ♟g2	g6
4. d4	♞d7
5. ♞c3	♟g7
6. ♞f3	♞h6

La partida sufrió una interesante metamorfosis, pues iniciada como Inglesa, ha adoptado una estructura característica de la Defensa India de Rey. La experiencia demuestra que este esquema de juego conduce a una lucha tensa, con posibilidades para ambos bandos.

7. e4 ...

En la partida Psajis/Mohr (OHRA Amsterdam 1989) se jugó 7. o-o o-o 8. h3 c6 9. e4 f5 10. ♟g5 ♖e8 11. ♖el ♞f7 12. ♟e3 ♖e7 13. ♖d2 ♞f6 14. ef5 gf5 15. c5 e4, con chances recíprocas.

7. ... o-o
8. d5! f5
9. h4! ...

Este avance inmediato asegura la casilla g5 para el caballo rey, y a medio plazo permitirá abrir la columna 'h' para un oportuno ataque sobre el enroque enemigo.

9. ... f4!?
10. ♞g5 ♞f6
11. gf4 ef4
12. ♞e2 ...

Sería ingenuo 12. ♟x f4 ♞x e4!, con posición favorable a las negras.

12. ... ♞hg4!?
13. ♖b3! ...

Milos activa el desarrollo de sus piezas y no se deja tentar por la engañosa oferta 13. ♟x f4! ♞x f2! 14. ♞x f2 ♞h5 15. ♖d2 ♟e5!, recuperando el material, con ventaja.

13. ... ♞h5
14. ♟f3 ♟e5
15. ♟d2 ♖e7
16. ♖g1 ♞gf6
17. o-o-o ♞h8
18. ♖d3 ...

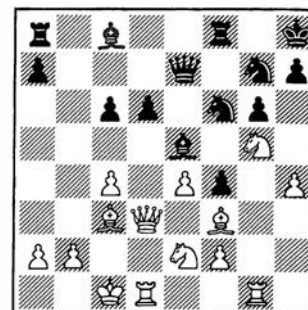
En la batalla de la apertura las blancas lograron mejores perspectivas. Ahora proyectan 19. ♞d4!, con importante invasión de e6.

18. ... c5?!

Para evitar el mencionado plan, el GM soviético efectúa una comprometedor concesión, al permitir la apertura de la columna 'd'. Dentro de las circunstancias, merecía consideración 18. ... b5!?, buscando contraataque en el ala de dama.

19. dc6 bc6
20. ♟c3! ♞g7

(Ver diag. siguiente)



21. c5!! ...

Con excelente criterio, el joven GM brasileño pone de relieve las deficiencias de la posición negra. Con este sacrificio Milos se apodera de la columna 'd'.

21. ... dc5
22. ♟x e5 ♖x e5
23. ♖d6! ♖x d6
24. ♖x d6 ♞d7

Aun sin las damas en el tablero, las negras se resienten de la falta de coordinación de sus piezas.

25. h5! ♞e5
26. hg6 ♟a6
27. ♖h1! ...

Hasta cuando combina demuestra Milos su sentido posicional. En este caso, la entrega de pieza se justifica por la siguiente continuación: 27. ... ♞x f3 28. ♖x h7+ ♞g8 29. ♖d7! ♞h5 30. g5! ♖f7 31. ♖x f7 ♞x g5 32. ♖f8+! ♖x f8 33. gf8 ♖+ ♞x f8 34. ♖x h5 ♞x e4 35. ♖f5+ ♞g7 36. ♖x f4, ganando.

27. ... h5
28. ♟x h5 ♞g8

(Ver diag. siguiente)

29. ♞f7! ♞e8

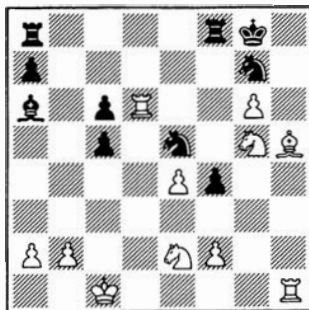
Un remate original se produciría



Las mejores partidas del año



El gran maestro brasileño Gilberto Milos: gran actuación en Palma. (Foto: G. Hernández).



tras 29. ... ♖×h5 30. ♜×h5 ♙×e2??
31. ♜h8+ ♘g7 32. ♜h7+ ♘g8 33.

♘h6++. Aun con relación a esta alternativa, si 30. ... ♘×f7 (en lugar de 30. ... ♙×e2) seguiría 31. g7+ ♜×f7 32. ♜g6+ ♜g7 33. ♘×f4 y los dos peones del ala de rey, pasados y unidos, garantizarían la victoria.

30. ♜e6 ♘d3+
31. ♘c2 ♘g7
32. ♙f3 ...

Con la amenaza de mate descrita en el comentario anterior.

32. ... ♜g8
33. ♜h7+ ♘f8
34. ♘h6! ...

El golpe de gracia... Lo que sigue sólo se explica por la premura de tiempo.

34. ... ♘g7
35. ♜f6+ ♘e7
36. ♘×g8+ ♜×g8
37. ♜f7+ ♘e6?
38. ♙g4+ ♘e5
39. ♜h×g7 ♜d8
40. ♜f5+

(1:0)

Combinaciones

Soluciones a los diagramas de la pág. 49

1) 1. ♘xg6! hg6 2. ♜xb7! ♜xb7 (2. ... ♙e7 3. ♙c4+ ♘f8 4. ♙h6) 3. ♜h8+ ♘f7 4. ♜h7+ ♘e6 5. ♙c4+ ♘d6 (5. ... ♘f5 6. ♜xb7 ♙xb7 7. ♜h3+ ♘e4 8. ♜f3++) 6. ♜xf6+ ♜e6 7. ♜xe6+! ♙xe6 8. ♙f4++ (1:0) Malinin/Knishenko, Leningrado 1989.
2) 1. ... o-o-o! 2. ♙c2 ♘h5! 3. ♜h4 (3. ♜xg4 ♜xg4 4. hg4 ♘g3+) 3. ... ♙e2 4. ♜e1 ef4! 5. ♙f4 ♘×f4 6. ♜×f4 ♙×c4 (0:1) Schlösser/Vizhmanavin, Balatonberény 1989.

3) 1. ♙xh7+! ♘xh7 2. ♜g4! f6 3. ♜h5+ ♘g8 4. ♜xg7+ ♘xg7 5. ♙h6+ (1:0) Si 5. ... ♘h7 6. ♙f8+ ♘g8 7. ♜×f6 ♙f8 8. ♜f7+ ♘h8 9. ♜g6. Faragó/Bjerring, Gausdal 1989.

4) 1. ... ♜xd4! 2. cd4 ♙xc1 3. ♜xc1 ♜d2 (0:1) Mester/Kindl, Hungría 1989.

5) 1. ... ♘xb3! 2. ab3 ♜c3! (0:1) Ernst/Ornstein, Sundsvall 1989.

6) 1. ♙xh7! ♘xh7 2. ♘e6 ♜d7 3. ♘f8 ♜d5 (3. ... ♘xh8 4. g5 ♜d5 5. ♜f4) 4. ♘h7! ♙a5 5. ♜e7+ ♘e7 6. ♜e1+ ♘d8 7. ♜xf6+ (1:0) Kovalev/Atanasyan, Berlín 1989.

7) 1. ♙xh7+! ♘xh7 (1. ... ♙f7 2. ♘e6) 2. ♘e6! ♘e6 3. ♜d5+ ♘f5 4. g4+ ♘g4 5. ♜e4+ (1:0) Si 5. ... ♘h3 6. ♙g5; 5. ... ♘h5 6. ♘e2 g5 7. ♘g3+ ♘h6 8. ♜h4+ ♘g6 9. ♜h5++. Iliazov/Nekliudov, Tashkent 1967.

8) 1. ... ♘c5!! 2. de5 de4 (0:1) Karoly/Hodgson, Londres 1989.

9) 1. ♘d5! (1:0). Si 1. ... ed5, 2. ♙f6. Burlov/Drobka, Berlín 1989.

10) 1. ♜c4! ♘d1 2. ♘h6+ ♘f8 3. ♜c8+ (1:0) Si 3. ... ♘e7, 4. ♘g8+. Pavicic/Milosevic, Pula 1988.

11) 1. ♜xd4! ♘f6 2. ♘h5!! ♘xh5 3. ♜d5 ♘f6 4. ♜a4! ♜f8 5. ♜dx5 (1:0) Torre/Voitkevich, Nueva York 1989.

12) 1. ... ♙xg4! 2. hg4 (2. ♜e3 ♜g6) 2. ... ♘f3+ 3. ♙f3 (3. ♘h1 ♜xg4) 3. ... ef3 4. ♜e5 ♜g6+ (0:1) Ramma/Kengis, Riga 1988.



El ajedrez atípico de Oleg Romanishin (1)

Antonio Gude

«Romanishin es único en su estilo. Es un jugador que rompe con todas las normas establecidas y las deja atrás.»

(J. Timman, 1980)

1. Un fenómeno, un estilo

Groninga, 1972. Un joven soviético de extraordinario talento hace su presentación en Europa. Se disputa el Campeonato continental juvenil y Romanishin (1) se clasifica para la fase final con autoridad, en la que también toma parte nuestro compatriota Angel Martín. El resultado no deja lugar a dudas acerca de su superioridad: es primero, con 7,5 puntos, seguido de Miles, con 6,5; Urzica y Buchal, con 5,5, etc.

La siguiente partida revela un tratamiento poco común por parte de la incipiente estrella:

○ ROMANISHIN

● MARTIN

Groninga 1972-73

Defensa Siciliana

(B57)

1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. ♘c3 ♘c6 4. d4 cd4 5. ♘×d4 ♘f6 6. ♙c4 ♙d7 7. o-o g6 8. ♘×c6 bc6 9. f4 ♙e6 10. ♙×e6 fe6 11. ♚f3 ♚d7 12. e5 ♘d5 13. ♘e4 ♙g7 14. ♚h3 ♘c7 15. ♙e3 o-o 16. ♚ad1 d5 17. ♘g5 h6 18. ♘f3 ♘h7 19. ♘h4! ♚g8 20. ♚f3! ♙f8 21. ♚g3 ♚e8 22. ♘f3! ♘g7 23. f5 ♘h7 24. ♘g5+! (1:0)

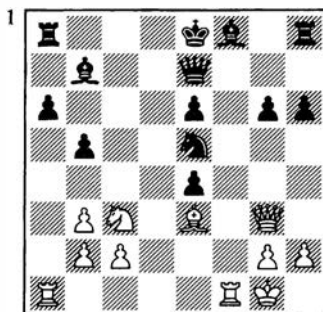
¡Siete jugadas con un mismo caballo!, una pieza frecuentemente hiperactiva en la praxis de Romanishin.

En Groninga, Romanishin reveló una característica de su estilo que nunca (¡hata ahora!) le abandonaría: una búsqueda inconformista

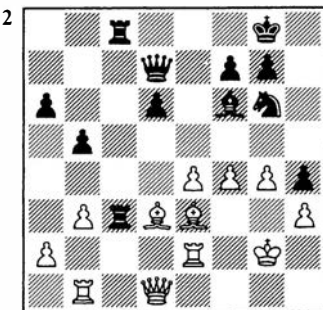
de la mejor jugada, entendiéndose por mejor jugada la que así juzga su criterio personal e intransferible

... De Holanda regresa con el título de Maestro Internacional en el bolsillo.

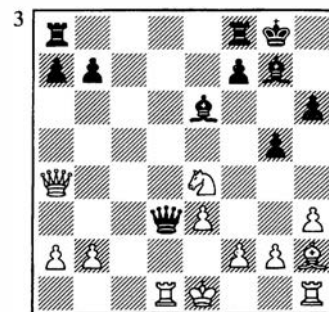
Los dos años siguientes seguirían marcando la fuerte personalidad ajedrecística de Romanishin, el iconoclasta por excelencia: no hay jugada que no cuestione, ni posición que no mire con ojos nuevos. Los planes convencionales no le interesan, ni le interesan las jugadas de los demás, si no es por lo que puedan contener de original. Veamos, a modo de ejemplo, algunas posiciones de sus partidas de esos años:



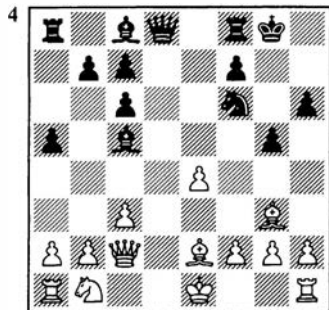
En el diagrama 1 tenemos la posición de la partida Romanishin/Anikaiev (URSS 1973), después de 19. ... fe4. Las blancas prosiguieron 20. ♘×e4!, y después de 20. ... o-o-o 21. ♚×e5 ♙g7 22. ♚c5+! ♚×c5+! ♚×c5 23. ♘×c5, obtuvieron ventaja que luego transformarían.



En otra partida de 1973, Romanishin conduce negras ante Kupreichik, reflejando el diagrama 2 la posición después de 30. g4. Romanishin jugó 30. ... ♙d4!, con la que puso en evidencia la relativa debilidad del enroque blanco. Después de 31. ♘f3 (si 31. ♙×d4? seguiría 31. ... ♚×d3!, con ventaja decisiva) 31. ... ♙×e3 32. ♚×e3 ♚e7! 33. g5 d5!, las negras se impusieron en pocas jugadas.



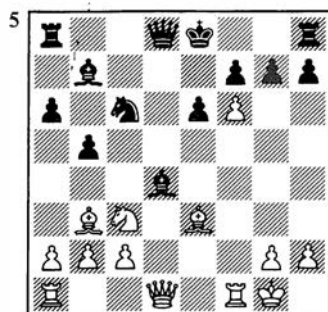
El mismo año fue invitado Romanishin a participar en el torneo de Amsterdam, donde protagonizó algunos juegos meritorios. En la posición del diagrama 3, el retraso del rey blanco en el centro y la pareja negra de alfiles parecen compensar el peón de desventaja, pero con su último movimiento las blancas plantean serios problemas, porque la dama negra no va a poder evitar ser cambiada. Romanishin, no obstante, elige el camino adecuado: 19. ... b5!, sellando ventaja, pues si 20. ♚b4 ♚c2!, por lo que las blancas (Sosonko) se vieron obligadas a capturar 20. ♚×d3 y tras 20. ... ba4 21. ♘c5 ♙c4 22. ♚d6 ♙b5, los alfiles negros se hicieron dueños de la situación.



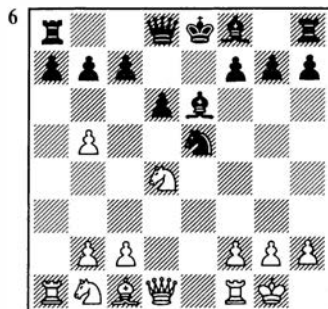
El diagrama 4 corresponde a la partida Kupreichik/Romanishin



(URSS 1974), donde después de las jugadas 1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. d4 ed4 4. ♘xd4 ♙c5 5. ♘b3 ♙b4+ 6. ♙d2 a5 7. c3 ♙e7 8. ♘d4 ♘f6 9. ♘xc6 dc6 10. ♖c2 ♙c5 11. ♙g5 o-o 12. ♙e2 h6 13. ♙h4 g5 14. ♙g3. Las negras jugaron aquí 14. ... ♘xe4! y después de 15. ♖xe4 ♙e8 16. ♖f3?! g4 17. ♖f4 ♖d3 18. o-o ♙xe2 19. ♖xh6 ♖g6, quedaron con ventaja.



Una interesante novedad teórica introdujo el joven maestro ucraniano contra Shashin (negras), en el mismo año: 1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. ♘c3 a6 4. d4 cd4 5. ♘xd4 ♘f6 6. ♙c4 e6 7. ♙b3 b5 8. o-o ♙e7 9. f4 ♙b7 10. e5! de5 11. fe5 ♙c5 12. ♙e3 ♘c6 13. ef6 ♙xd4 (diagrama 5) 14. ♖e1!?, y después de 14. ... ♙xe3+ 15. ♖xe3 ♖d4 16. ♙ae1 ♙d8? 17. ♘e4! gf6 18. ♘xf6+ ♙e7 19. ♘d5+ ♙xd5? 20. ♙xd5 ♖xd5 21. ♘d1 ♘d4?! 22. ♖f2! ♖xg2+ 23. ♖xg2 ♙xg2 24. ♙xg2 ♘xc2 25. ♙f3 e5 26. ♙e4 ♙e6 27. ♙f5 f6 28. ♙df1 ♙f8 29. ♙xe5+ ♙d6 30. ♙d1+ se anotó la victoria.



Otra novedad produjo Romanishin contra Balashov (blancas) en Daugavpils 1974. La partida comenzó así: 1. e4 e5 2. ♖f3 ♘c6 3. ♙b5 ♘f6 (la Defensa Berlinesa) 4.

o-o ♘xe4 5. d4 ♘d6 6. de5 ♘xb5 7. a4 d6 8. e6 ♙xe6 9. ab5 ♘e5 10. ♘d4 (diagrama 6), donde en lugar de lo habitual, 10. ... ♙e7, jugó 10. ... c5!? La partida acabó finalmente en tablas, en 27 jugadas.

2. Forja de un Gran Maestro

En 1974 Romanishin se clasifica para la Final del Campeonato Soviético, que tiene lugar en Leningrado. Finaliza quinto y obtiene cinco victorias, una de ellas contra Boris Gulko.

○ ROMANISHIN

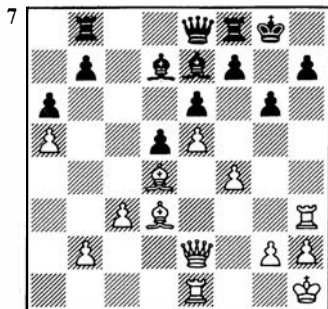
● GULKO

Campeonato URSS 1974

Defensa Siciliana

(B57)

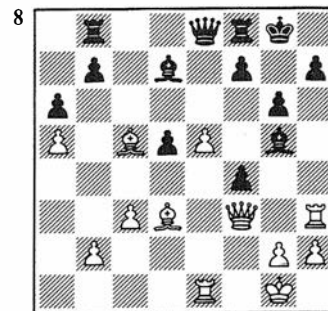
1. e4 c5 2. ♖f3 ♘c6 3. d4 cd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 d6 6. ♙c4 ♖b6 7. ♘b3 e6 8. ♖e2 a6 9. f4 ♖c7 10. a4 ♙e7 11. o-o o-o 12. a5 ♘b4 13. ♙e3 ♘d7 14. ♘a4 ♘f6 15. ♘b6 ♙b8 16. c3 ♘c6 17. ♙d3 d5 18. e5 (con ventaja blanca) 18. ... ♘d7 19. ♙f3 ♘xb6 20. ♙xb6 ♖d7 21. ♙h3 g6 22. ♙e1 ♖e8 23. ♘d4 ♘xd4 24. ♙xd4 ♙d7



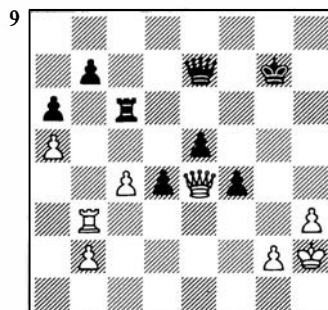
(ahora resulta instructivo ver cómo Romanishin explota la óptima disposición de sus piezas) 25. f5! ef5 26. ♖f3 ♙g5 (una tentativa de reforzar las casillas negras de su enroque) 27. ♙c5 f4

(Ver diag. siguiente)

28. e6! (el golpe-clave, que todo lo derrumba, en combinación con la secuencia que sigue) 28. ... fe6 29.



♙xh7! ♙xh7 30. ♖h5+ ♙h6 31. ♙xf8 ♙g8 32. ♖xh6 ♖xf8 33. ♖xg6+ ♖g7 34. ♖h5! (amenaza la maniobra ♙e5-♙g5) 34. ... ♙e8 35. ♖h4 e5 (las negras tienen un fuerte centro de peones, pero su enroque está desmantelado) 36. ♙f5 ♙f7 37. h3 ♙e8 (se diría que Gulko ha consolidado su posición) 38. ♙d7 ♙f8 39. ♙h2 ♙e8 40. ♙e6+ ♙f7 41. ♙d7 ♙e8 42. ♙xe8 ♙xe8 (se ha llegado a un final de piezas pesadas, en el que la fragilidad del rey negro tiene mayor peso específico que los peones centrales) 43. ♙d1 ♖f7 44. ♖h6 ♖d7 45. ♖g6+ ♙f8 46. ♖f6+ ♙g8 47. ♙d3! (las blancas proyectan la maniobra ♙f3, g3, activando la torre) 47. ... ♙h7 48. ♙d2 ♙e6 49. ♖f5+ ♙g7 50. ♙d3 ♖d6 51. c4! d4 (las blancas han conseguido la casilla de bloqueo e4) 52. ♙b3 ♖e7 53. ♖e4! ♙c6 (única; las blancas cuentan con posición ganadora)



54. g3! (con esta decisiva ruptura, el acoso al rey negro será imparable) 54. ... fg3 55. ♙xg3+ ♙h6 56. ♙g4! ♖f6 57. ♙g3! ♖f1 58. ♙h4+ ♙g7 59. ♖h7+ ♙f8 60. ♖h8+ ♙e7 61. ♖xe5+ y las negras se rindieron.

El entrenador de Romanishin es Viktor Kart, quien, según Kotov,



constituye un fenómeno único y sorprendente en el mundo del ajedrez, pues nunca fue un jugador destacado, lo cual no impidió que desarrollase al máximo nivel las facultades de un grupo de jugadores que han llegado a ser grandes maestros, como Beliavsky, Dorfman, Mijalchishin o el propio Romanishin, además de Marta Litinskaia-Shul.

Acerca de sus métodos, Kart se expresaba así: *«Es probable que la característica principal de nuestra labor sea el desarrollo del carácter y el hábito de trabajar duro. Sólo los caracteres fuertes pueden obtener resultados relevantes en la alta competición»* (2).

El éxito y el reconocimiento de sus destacados alumnos quedan reflejados en esta declaración de Romanishin: *«Mi actitud ante el tablero y mi entera formación ajedrecística son producto de la labor de mi entrenador Viktor Kart. Si existen fallos en nuestra formación, los responsables somos sus discípulos, no el profesor, quien es un maravilloso pedagogo.»*

En 1975 Romanishin vence en el torneo internacional de Novi Sad y en Erevan, la capital de Armenia, tiene lugar el Campeonato de la URSS, donde (dejamos la palabra a Kotov) *«se produjo una situación verdaderamente desconcertante. Un maestro de Lvov, de veintitres años de edad, obtuvo siete victorias contra famosos jugadores. Este maestro era Oleg Romanishin y la relación de sus víctimas es la siguiente: Petrosian, Furman, Polugaievsky, Balashov, Geller, Alburt y Klován. No sólo las victorias fueron impresionantes, sino también el modo en que fueron obtenidas, que mereció repetidas ovaciones de los espectadores»* (2).

Veamos algunas situaciones de este campeonato:

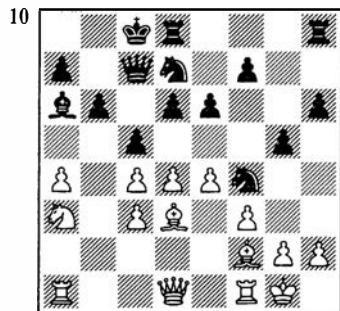
Contra Furman, que jugaba con blancas, supo sacar partido de la posición reflejada en el diagrama 10, después de 17. ♖a3.

(Ver diag. siguiente)

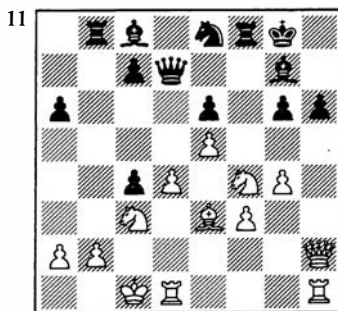
Romanishin jugó 17. ... ♜e5! y tras 18. ♙e2 ♜c6! 19. ♜b5 ♙e7



El gran maestro ucraniano, en una pose característica.
(Foto: José M. Torres).



20. ♖e1 ♘a5 21. ♙f1 e5 22. ♚a2 ♘b8! 23. ♚d2 ♙c8 24. ♚b1 ♙e6 25. ♚a2 ♚hg8 26. ♙e3 h5, consiguió clara ventaja posicional, que impuso más adelante.



El diagrama 11 refleja la posición de la partida Romanishin/Zeshkovsky, después de 19. ... h6. Romanishin desdeña, aquí, jugar la sencilla 20. ♘xg6, en beneficio de un golpe aún más expeditivo: 20. g5!, que obliga a las negras a sacrificar calidad con 20. ... ♚xf4 21. ♚xf4 h5 22. d5 ♙b7 23. ♚xc4 ♚f7, pero quedaron en posición totalmente perdedora.

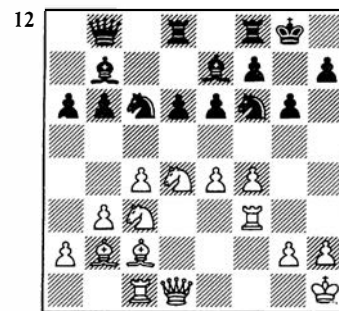
La partida con Petrosian evidencia la claridad de ideas de nuestro protagonista, con una novedad nada menos que ¡en la quinta jugada!

○ ROMANISHIN
● PETROSIAN
Campeonato URSS 1975
Apertura Inglesa (A17)

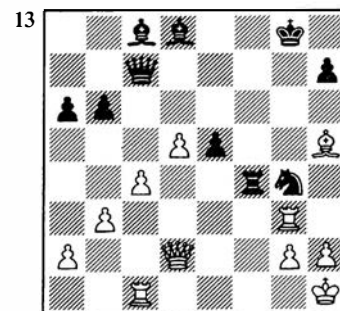
1. c4 ♘f6 2. ♘c3 e6 3. ♘f3 b6 4. e4 ♙b7 5. ♙d3?! (ésta es la novedad) 5. ... d6 6. ♙c2 c5 7. d4 cd4 8. ♘xd4 ♙e7 9. o-o o-o 10. b3 ♘c6 11. ♙b2 a6 12. ♘h1 ♚c7 13. f4 ♚ad8 14. ♚c1 ♚b8?! (mejor 14. ... ♘xd4 15. ♚xd4 ♚c5) 15. ♚f3 g6?! (Petrosian se preocupa por el posible ataque sobre h7, pero debilita la gran diagonal al/h8; ahora veremos con qué elegancia refutará este movimiento Romanishin)

(Ver diag. siguiente)

16. ♘d5! (un sacrificio característico cuando el rey negro se halla todavía en el centro, o cuando se especula con la posición de la dama negra en la columna 'c', pero que aquí contiene elementos nuevos) 16. ... ed5 17. ed5? (según los aná-



lisis posteriores de Romanishin y Mihalchishin, era mejor 17. ♘f5! gf5 18. ed5 ♚fe8 19. ♚g3+ ♘h8 20. dc6 ♙xc6 21. ♙xf5 ♚g8 22. ♚h5 ♚g7 23. ♚xg7! ♘h5 24. ♚xh7+ o bien 19. ... ♘f8 20. ♙xf5! ♙c8 21. ♙xh7!, en ambos casos con ventaja decisiva) 17. ... ♘xd4 18. ♚xd4 ♚de8 19. f5!? ♙d8 20. ♚h4! ♚e5 (20. ... ♘h5? 21. ♚xh5; 20. ... ♘xd5? 21. ♚xh7+) 21. ♚h6! ♚c7? (aquí podría haber forzado Petrosian la repetición de jugadas con 21. ... ♘g4! 22. ♚f4 22. ... ♘f6) 22. ♚g3 ♙c8 23. ♙xe5 de5 24. fg6 fg6 25. ♙xg6! ♘g4 26. ♙h5 ♚f6 27. ♚d2 ♚f4



28. d6! (28. h3 ♙g5!) 28. ... ♚g7 29. d7 ♙b7 (si 29. ... ♙xd7, 30. ♙xg4 ♚xg4 31. ♚xg4 ♚xg4 32. ♚d1, con ventaja decisiva, pero era mejor 29. ... ♚xd7! 30. ♚xd7 ♙xd7 31. ♙xg4 ♚xg4 32. ♚d1 ♙h4 33. ♚xd7 ♙xg3 34. hg3 ♚xg3 35. ♚d6, con ventaja blanca) 30. ♚xf4! y las negras se rindieron. (Se ha hecho uso de análisis de Romanishin y Mihalchishin.)

(1) Romanishin nació en Lvov, Ucrania (URSS) el 10 de enero de 1952.

(2) «Piense como un gran maestro», Kottov.

¡JUEGUE AJEDREZ POR CORRESPONDENCIA!

Torneos de inscripción permanente de la Vocalía Postal (Federación Española de Ajedrez).

Torneos 11 jugadores:
500 pts.

Valentín Torra Bitlloch
c/. Aneto s/n 08251 Santpedor

Suscripciones



mate postal

(boletín trimestral):
1.000 ptas. año.

Titular Vocalía:
Carlos Ros Miró.

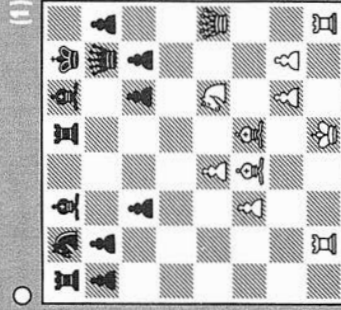




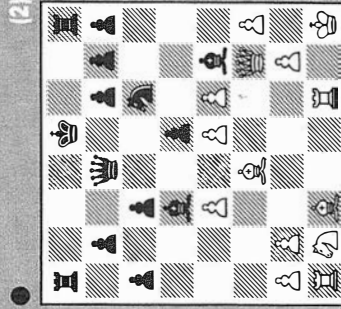
Club de Ajedrezómanos



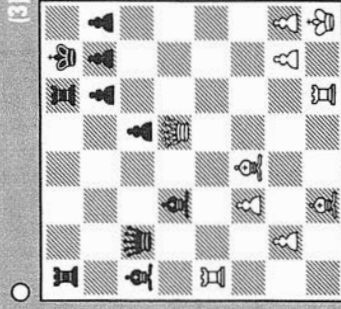
Combinaciones



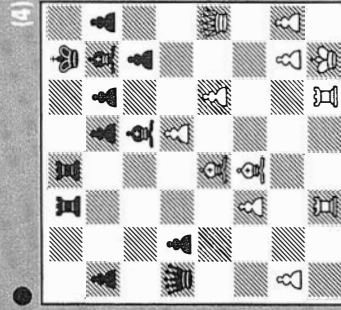
Impunemente



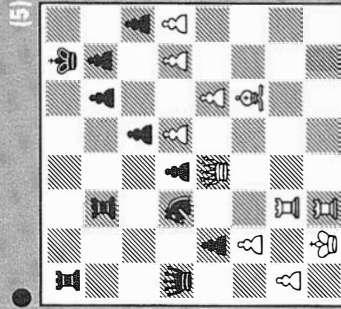
Subdesarrollo



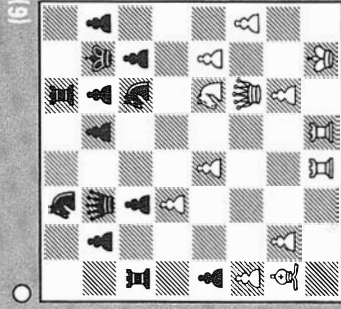
Lineas abiertas



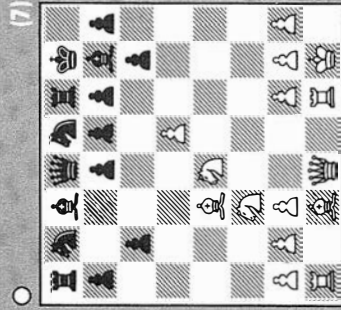
Cuentas de la vieja



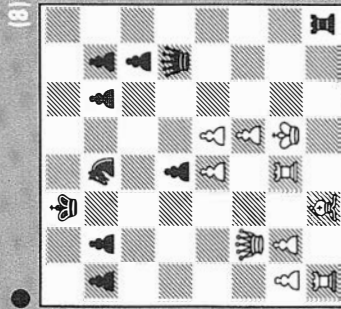
Toque magistral



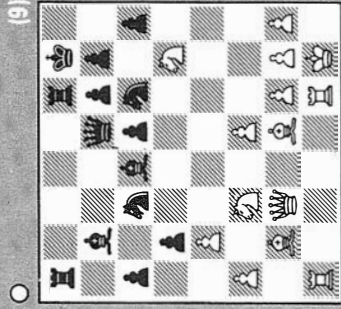
Elegancia



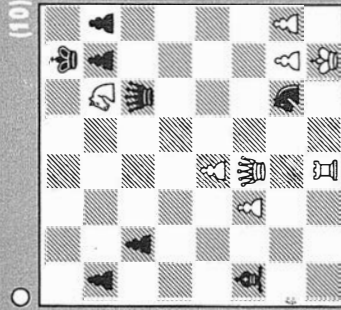
Punto fatidico



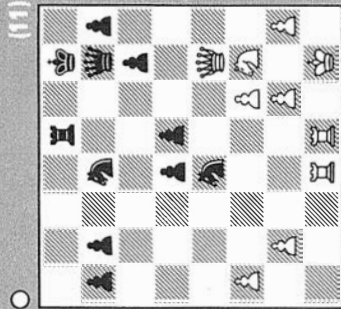
Remate sutil



Magia blanca

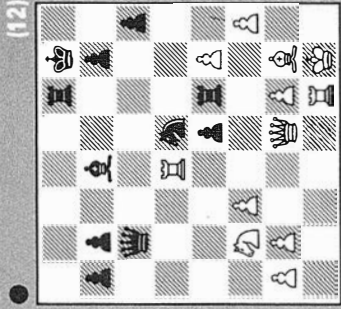


El que da primero ...



El cazador cazado

(soluciones en la pág. 44)



Sacrificio ...



La inmortal de Mikenas



Vladas Mikenas, nacido en 1910, es probablemente el jugador más prestigioso formado en Lituania, país al que defendió en las Olimpiadas de 1931 a 1939. Mikenas era un formidable jugador de ataque y produjo algunas partidas portentosas, como la siguiente, que puede ser calificada de «Inmortal».

○ MIKENAS

● LEBEDEV

Tbilisi 1941

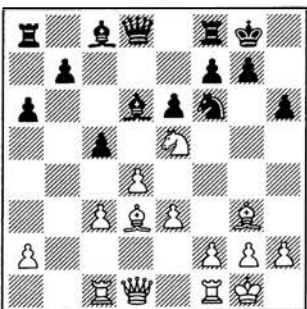
Gambito de Dama

(D53)

- | | |
|----------|------|
| 1. d4 | ♟f6 |
| 2. c4 | e6 |
| 3. ♘c3 | d5 |
| 4. ♙g5 | ♙e7 |
| 5. e3 | h6 |
| 6. ♙h4 | o-o |
| 7. ♖c1 | c6 |
| 8. ♙d3 | ♞bd7 |
| 9. ♟f3 | dc4 |
| 10. ♙×c4 | ♟d5 |



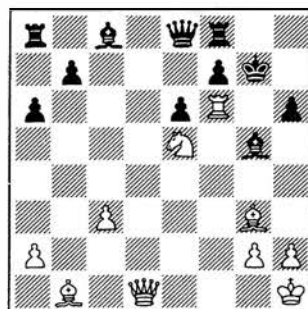
- | | |
|---------|------|
| 11. ♙g3 | ♞×c3 |
| 12. bc3 | c5 |
| 13. o-o | a6 |
| 14. ♙d3 | ♟f6 |
| 15. ♟e5 | ♙d6 |



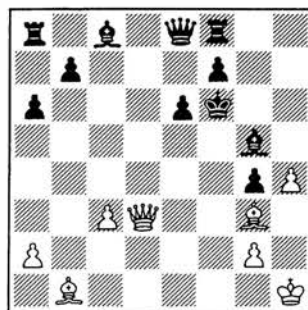
- | | |
|---------|------|
| 16. ♙h4 | ♙e7 |
| 17. ♙b1 | ♞e8 |
| 18. dc5 | g5 |
| 19. ♟g3 | ♙×c5 |



- | | |
|-----------|-------|
| 20. f4!! | ♙×e3+ |
| 21. ♖h1 | ♙×c1 |
| 22. fg5 | ♙×g5 |
| 23. ♖×f6! | ♖g7 |



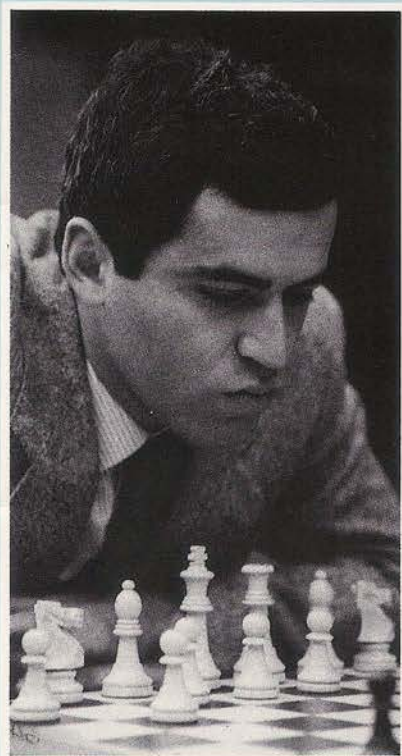
- | | |
|------------|------|
| 24. ♞d3! | h5 |
| 25. h4!! | ♖×f6 |
| 26. ♟g4+!! | hg4 |



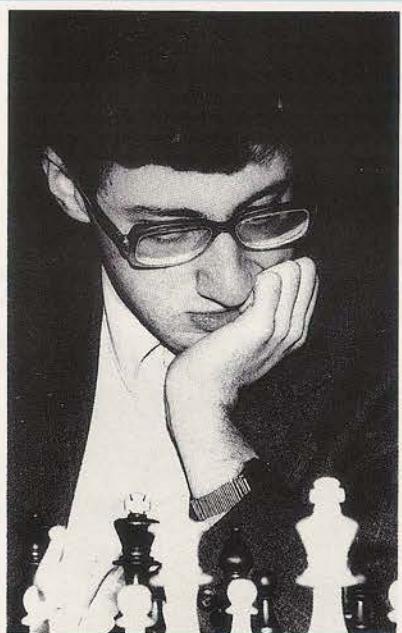
- | | |
|-----------|-------|
| 27. ♙e5+! | ♖×e5 |
| 28. ♞d4++ | (1:0) |

Es impresionante la demostración de Mikenas, que ha entregado todas sus piezas menos Dama y Alfil, que componen el mate de las charreteras. Toda la secuencia que se inicia en la jugada 20 es de gran inspiración ofensiva.



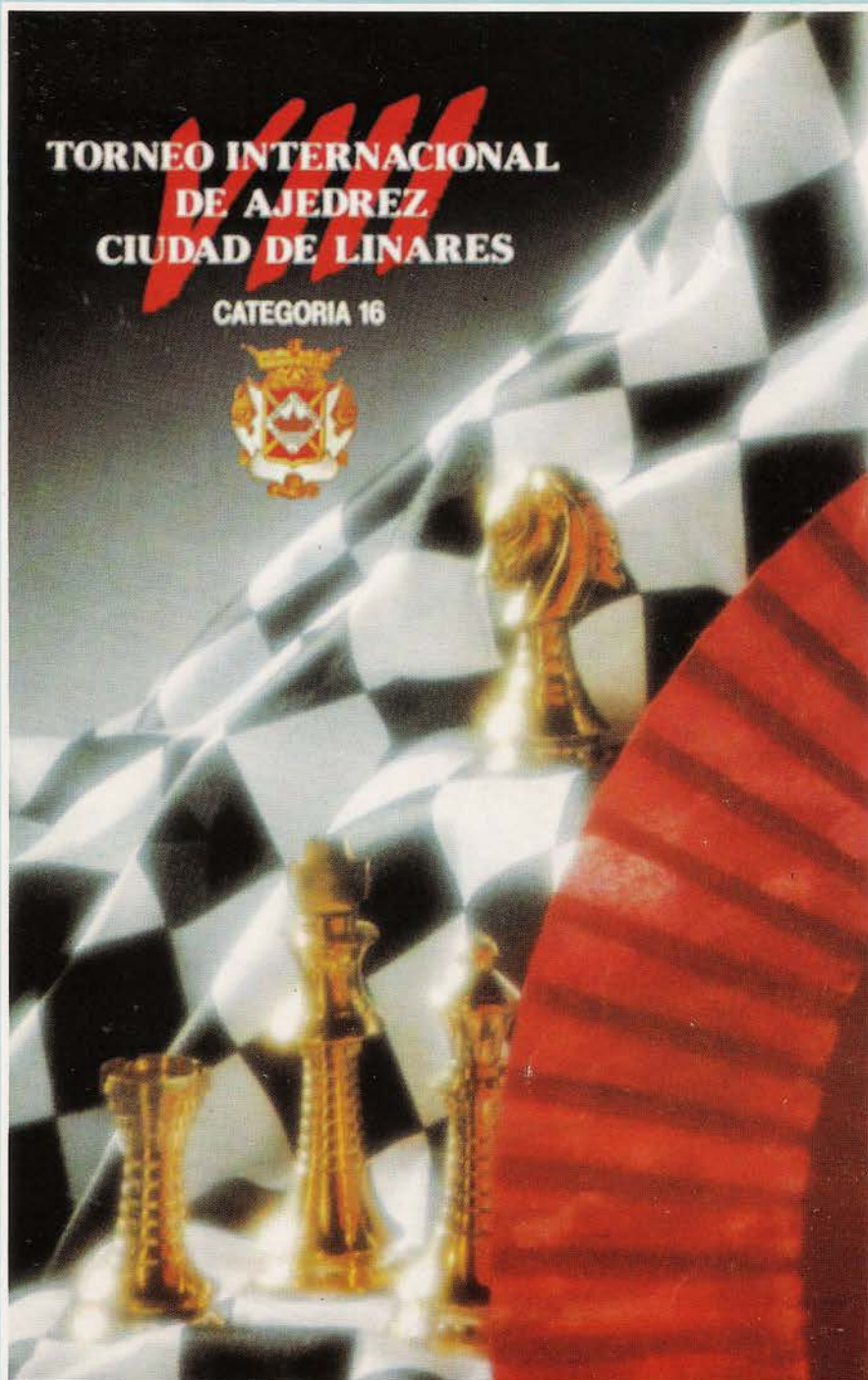


**MAESA
UNE
CAMPEONES**



**TORNEO INTERNACIONAL
DE AJEDREZ
CIUDAD DE LINARES**

CATEGORIA 16



Del 17 de febrero al 4 de marzo de 1990

**Organiza:
RENTERO, S.A.**

**Patrocina:
EXCMO. AYUNTAMIENTO
DE LINARES**



NOVAG®

A la venta en:

★ **El Corte Inglés** (En toda España)

★ **Finconfort** (Venta a plazos) Telf. 908/10 55 22

★ **Ajedrez y computadoras** Telf. 541 79 69

C/ Juan Alvarez Mendizábal, 81. 28008 Madrid

SOLICITE CATALOGO O INFORMACION

Distribuidor Exclusivo: NOVAG ESPAÑA

C/ Marqués de Urquijo, 6-8, 1.º A. 28002 Madrid

Telf. (91) 542 65 29. FAX (91) 559 09 37

**ELEGIDAS MEJORES
COMPUTADORAS DE AJEDREZ
DEL AÑO POR LOS MEJORES ESPECIALISTAS
DE 12 PAISES**

ALEMANIA, AUSTRIA, HUNGRÍA, SUIZA,
ESPAÑA, FRANCIA, HOLANDA, SUECIA, FINLANDIA,
GRAN BRETAÑA, EE.UU., CANADA

¡Sensacional mejora! ahora la Super Forte-B y la Superexpert-B añaden más de 100 puntos Elo gracias al nuevo programa de selectividad variable S.E.V. 312 único en el mercado.

SUPER FORTE B



PRECIO 88.750 ptas.

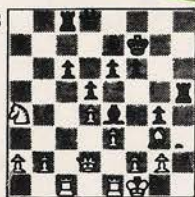
EEC* 2200



CB 10

Encuentran la combinación ganadora en 30 segundos

CB13



En el nivel 8 de torneo (40 jugadas en 2 h. 30 min.) dan mate en 5

SUPER EXPERT B



PRECIO 129.800 ptas.

EEC* 2200

- ★ MEMORIZAN simultáneamente hasta 10 partidas completas
- ★ ANALIZAN posteriormente cualquier partida almacenada
- ★ Comunicación IBM compatible
- ★ MODULAR: el propio usuario puede cambiar en pocos minutos el programa por nuevas versiones que se comercializarán a excelentes precios: cada memoria no excederá las 15.000 pesetas
- ★ UNICAS con SIETE grados de selectividad
- ★ ELO Europeo Contrastado jugando contra otra persona 2200+
- ★ Todas las funciones ya existentes en otros modelos: Reloj, evaluaciones, consejos Next Best, Autoplay análisis, línea principal, seguimiento de procesamiento
- ★ En el TORNEO DE SPRING (EE.UU.) consiguió superar a todas las máquinas de 16 bits, obteniendo 16,5 puntos frente a los 11 que obtuvo la segunda máquina clasificada. Igualmente batió a la mejor computadora de 32 bit del mercado por 3,5 a 2,5, consiguiendo un ELO americano de 2317

PRIMO

**RECORD DE VENTAS
DEL 89**



EEC* 1890

PRECIO 32.750 ptas.

El éxito mundial de este ordenador es la recompensa a los años de investigación y mejora de hardware y software. Gracias a la incorporación de chips monostilla de 8Mhz se batieron todos los records de la relación calidad-precio. Son idóneos para jugadores de primera preferente, pero se pueden adaptar (gracias a sus 44 niveles) a jugadores menos expertos.

Además de gozar de las prestaciones de los ordenadores más caros (autoplay, nextbest, marcha atrás, hint, subpromociones, varios estilos de juego, etc.) ofrecen una valiosa pantalla donde aparece, de manera rotativa, la siguiente información: Mejor jugada hallada hasta el momento, jugada esperada de respuesta, siguiente jugada, valoración posicional y material, información de procesamiento, reloj.

SUPREMO RECORD PRECIO/ PRESTACIONES



**EXCEPCIONAL
OFERTA**

PRECIO 43.750 ptas.

EEC* 1980

32 K Byte ROM
16 K BIT RAM
15 K Byte M. Aperturas
48 niveles+8 (sobre mate)
Reloj y evaluaciones

Profundiza hasta 20 PLYS
Extrarrápido: 8 Mhz
Mate en 10
Memoria y Autoplay

Y todas las funciones de la PRIMO

SUPER VIP



PRECIO 32.750 ptas.

EEC* 1980

La computadora de bolsillo más potente del mercado

48 K Byte ROM - 16 K BIT RAM - 15 K Byte M. Aperturas - 48 Niveles+8 (sobre mate) - Reloj y evaluaciones - Profundiza hasta 20 PLYS - Extrarrápida: 8 Mhz - Mate en 10 - Memoria y Autoplay.

Y todas las funciones de la SUPREMO
OPCIONAL: Conexión con PC, TV y tablero sensorial estilo Expert

* EEC=ELO EUROPEO CONTRASTADO JUGANDO CONTRA PERSONAS.